

PENGUKURAN KEPUASAN PENGGUNA DAN PENINGKATAN LAYANAN SILADDU (Sistem Informasi Pelayanan Desa dan Data Terpadu)

Budiman¹, Sandi Fajar Rodiansyah², Dede Abdurahman³
^{1,2,3} Teknik Informatika, Fakultas Teknik, Universitas Majalengka
Budimankms28@gmail.com

ABSTRACT

SILADDU or the Integrated Data Services Information System is an application to record data of the population of a village. This application is expected to help village officials in administering the settlement. In addition, the application is expected to become the reference in government programs such as direct assistance from the government in providing information about who will be given help, because this application helps classify the population data based on the level of economic ability, educational level, marital status, age, gender and others. This application is relatively new so attracted me as a researcher to examine the level of user satisfaction. Thus the researchers conducted this study in order to become one of the source application developers have to pay attention to the satisfaction of his application.

Keyword : *SILADDU, User Satisfaction, Aplication*

1. PENDAHULUAN

Sistem Informasi dibangun dari pengguna yang tidak mengerti teknologi sampai pengguna yang mengerti teknologi. Pengguna yang tidak mengerti teknologi pada umumnya adalah masyarakat luas seperti petani, pedagang, sopir, tukang becak dan sebagainya, sedangkan masyarakat yang mengerti teknologi pada umumnya masyarakat yang mempunyai dasar atau profesi yang berkaitan dengan teknologi, misalnya pustakawan, fendor, programer, admin, dan lain sebagainya. Sehingga sistem informasi dapat dipahami dan di manfaatkan dengan efektif dan efisien

Berdasarkan informasi yang tertera pada Website BAPPEDA Kabupaten Majalengka hasil sementara pencacahan Sensus Penduduk 2010, penduduk Kabupaten Majalengka berjumlah 1.166.473 jiwa yang terdiri atas 582.892 laki-laki dan 583.581 perempuan. Sex ratio masih menunjukkan proporsi laki-laki yang hampir seimbang dengan penduduk perempuan yaitu sebesar 99,88 persen. Rata-rata tingkat kepadatan penduduk Kabupaten Majalengka mencapai 969 jiwa/km². Persebaran penduduk di Kabupaten Majalengka di setiap kecamatan belum merata. Kecamatan yang paling padat penduduknya adalah Kecamatan Jatiwangi yaitu 2.062 jiwa/km², sedangkan kecamatan yang paling jarang penduduknya adalah Kecamatan Kertajati yaitu 306 jiwa/km². Jumlah yang sedemikian banyank tentu tidak bisa seopenuhnya dicatat hanya dengan menggunakan proses administrasi biasa dengan menggunakan kertas atau bahkan hanya dengan Microsoft Excel saja. Tentunya dibutuhkan sistem yang yang dapat menampung jutaan data administrasi penduduk tersebut. Maka dari itu pemerintah Kabupaten Majalengka menyediakan sebuah sistem berbentuk software atau perangkat lunak yang bernama SILaDDU yang dapat

membantu aparatur pemerintahan desa untuk “membukukan” data kependudukan tersebut.

SILADDU atau Sistem Informasi Pelayanan Data Terpadu merupakan sebuah aplikasi untuk mencatat data kependudukan suatu desa. Aplikasi ini diharapkan dapat membantu aparatur desa dalam mengelola administrasi kependudukan. Selain itu aplikasi ini diharapkan menjadi rujukan dalam program-program pemerintah seperti bantuan langsung dari pemerintah dalam memberikan informasi tentang siapa yang akan diberi bantuan, karena aplikasi ini membantu mengelompokan data penduduk berdasarkan tingkat kemampuan ekonomi, tingkat pendidikan, status perkawinan, usia, jenis kelamin dan lain sebagainya. Walaupun terbilang baru, aplikasi ini diharapkan dapat memberi dampak pada kinerja pemerintah desa dalam mengurus administrasi kependudukan.

Dari aplikasi yang terbilang baru ini penulis ingin menganalisa sejauh mana aplikasi ini berfungsi dengan mengukur tingkat kepuasan pengguna aplikasi. Dalam penelitian ini penulis menggunakan model End User Computing Satisfaction (EUCS) dari Doll dan Torkzadeh (1998) yang terdiri dari lima dimensi yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna sistem yaitu Content, Accuracy, Format, Ease Of Use, dan Timeliness.

2. PEMBAHASAN

2.1. Gambaran Umum Responden

Responden dalam penelitian ini adalah pengguna SILADDU. Pengiriman kuesioner dimulai pada minggu ke empat di bulan Mei 2017, dan diambil kembali pada saat setelah pengisian kuisisioner dilakukan. Total kuesioner yang dikirim sebanyak 24 kuesioner. Kuesioner yang kembali sebanyak 20 (83,3%) termasuk 4 kuesioner yang diisi tidak lengkap, sehingga kuesioner yang dapat diolah sebanyak 20 (83,3 %).

Adapun rincian jumlah pengiriman dan pengembalian kuesioner dalam penelitian ini ditunjukkan pada tabel 2.1 berikut ini.

Tabel 2.1 Tingkat Pengembalian Kuesioner

Keterangan	Jumlah
Kuesioner yang dikirimkan	24
Kuesioner yang kembali	20
Kuesioner yang diisi tidak lengkap	4
Kuesioner yang dipakai dalam pengolahan data	20
Tingkat pengembalian (<i>respon rate</i>)	83,3
Tingkat pengembalian (<i>respon rate</i>) yang digunakan	83,3

2.2. Deskripsi Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini ada 1 variabel yang digunakan, yaitu variabel kepuasan pengguna aplikasi SILADDU. Kepuasan pengguna aplikasi SILADDU yang digunakan ada 11 item pertanyaan. Analisis pada penelitian ini menggunakan deskriptif persentase frekuensi dengan bantuan program SPSS 16.00 untuk mendeskripsikan persepsi responden atas item-item pertanyaan yang diajukan. Adapun kecenderungan jawaban responden terhadap jawaban masing-masing variabel adalah sebagai berikut :

2.2.1. Kelengkapan Isi (Conten) SILADDU

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden tentang Kelengkapan Isi (Conten) SILADDU, penulis menggunakan analisis deskriptif, dengan cara menyebarkan kuisisioner sebanyak 20 lembar sesuai jumlah responden, Adapun penjelasannya sebagai berikut:

Table 2.2 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 1

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	16	64	80
Netral	3	4	12	20
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	76	100

Tabel 2.3 Tabel Content 1 Frekuensi oleh SPSS No.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	4	20.0	20.0	20.0
S	16	80.0	80.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.2 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 16 atau 80%, Netral dengan nilai total sebesar 4 atau 20%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 1.

Table 2.4 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 2

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	18	72	20
Netral	3	2	6	10
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	78	100

Tabel 2.5 Tabel Content 2 Frekuensi oleh SPSS No.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	2	10.0	10.0	10.0
S	18	90.0	90.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.3 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 18 atau 90%, Netral dengan nilai total sebesar 2 atau 10%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 2.

Table 2.6 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 3

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	14	56	70
Netral	3	6	18	30
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	74	100

Tabel 2.7 Tabel Content 3 Frekuensi oleh SPSS No.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	6	30.0	30.0	30.0
S	14	70.0	70.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.6 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 14 atau 70%, Netral dengan nilai total sebesar 6 atau 30%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 3.

2.2.2. Keakuratan (Accuracy) SILADDU

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden tentang Keakuratan (Accuracy)SILaDDU, penulis menggunakan analisis deskriptif, dengan cara menyebarkan kuisioner sebanyak 20 lembar sesuai jumlah responden, Adapun penjelasannya sebagai berikut:

Table 2.8 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 4

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	18	72	90
Netral	3	2	6	10
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	78	100

Tabel 2.9 Tabel Accuracy 1 Frekuensi oleh SPSS No.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	2	10.0	10.0	10.0
S	18	90.0	90.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.8 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 18 atau 90%, Netral dengan nilai total sebesar 2 atau 10%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 4.

Table 2.10 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 5

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	6	30	30
Setuju	4	13	62	65
Netral	3	1	3	5
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	95	100

Tabel 2.11 Tabel Accuracy 2 Frekuensi oleh SPSS No.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	1	5.0	5.0	5.0
S	13	65.0	65.0	70.0
SS	6	30.0	30.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.11 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 30%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 13 atau 65%, Netral dengan nilai total sebesar 1 atau 5%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Sangat Setuju terhadap pernyataan nomor 5.

2.2.3. Tampilan (Format) SILADDU

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden tentang Tampilan (Format) SILADDU, penulis menggunakan analisis deskriptif, dengan cara menyebarkan kuisioner sebanyak 20 lembar sesuai jumlah responden, Adapun penjelasannya sebagai berikut:

Table 2.12 Tabel tanggapan Responden Pernyataan 6

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	15	60	75
Netral	3	5	15	25
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	75	100

Tabel 2.13 Format 1 Frekuensi oleh SPSS No.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	5	25.0	25.0	25.0
S	15	75.0	75.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.13 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 15 atau 75%, Netral dengan nilai total sebesar 5 atau 25%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 6.

Tabel 2.14 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 7

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	17	68	85
Netral	3	3	9	15
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		0	75	100

Tabel 2.15 Format 2 Frekuensi oleh SPSS No.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	3	15.0	15.0	15.0
S	17	85.0	85.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.15 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 17 atau 85%, Netral dengan nilai total sebesar 3 atau 15%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 7.

2.2.4. Kemudahan (Ease of Use) SILADDU

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden tentang Kemudahan (Ease of Use) SILADDU, penulis menggunakan analisis deskriptif, dengan cara menyebarkan kuisioner sebanyak 20 lembar sesuai jumlah responden, Adapun penjelasannya sebagai berikut:

Table 2.16 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 8

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	19	76	95
Netral	3	1	3	5
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	79	100

Tabel 2.17 Tabel Ease of Use 1 Frekuensi oleh SPSS No.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	1	5.0	5.0	5.0
S	19	95.0	95.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.17 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 19 atau 95%, Netral dengan nilai total sebesar 1 atau 5%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 8.

Table 2.18 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 9

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	16	64	80
Netral	3	4	12	20
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	76	100

Tabel 2.19 Tabel Ease of Use 2 Frekuensi oleh SPSS No. 9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	4	20.0	20.0	20.0
S	16	80.0	80.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.19 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 16 atau 80%, Netral dengan nilai total sebesar 4 atau 20%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 9.

2.2.5. Ketepatan (Timeleines)

Untuk mengetahui bagaimana tanggapan responden tentang Kemudahan (Ease of Use) SILADDU, penulis menggunakan analisis deskriptif, dengan cara menyebarkan kuisioner sebanyak 20 lembar sesuai jumlah responden, Adapun penjelasannya sebagai berikut:

Table 2.20 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 10

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	17	68	85
Netral	3	3	9	15
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	77	100

Tabel 2.20 Tabel Timeliness 1 Frekuensi oleh SPSS No.10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	3	15.0	15.0	15.0
S	17	85.0	85.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.20 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 17 atau 85%, Netral dengan nilai total sebesar 3 atau 15%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 10.

Tabel 2.21 Tabel Tanggapan Responden Pernyataan 11

Skala Pengukuran	Nilai	Frekuensi	Nilai Total	%
Sangat Setuju	5	0	0	0
Setuju	4	19	76	95
Netral	3	1	3	5
Tidak Setuju	2	0	0	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0
Jumlah		20	79	100

Tabel 2.22 Tabel Timeliness 2 Frekuensi oleh SPSS No. 11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	1	5.0	5.0	5.0
S	19	95.0	95.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel 2.22 diatas, bahwa responden yang memberikan tanggapan Sangat Setuju sebanyak 0%. Sedangkan Setuju dengan nilai total sebesar 19 atau 95%, Netral dengan nilai total sebesar

1 atau 5%, Tidak Setuju dengan nilai total 0 dan begitupun dengan responden yang menyatakan Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menyatakan Setuju terhadap pernyataan nomor 11.

2.3. Uji Kualitas Data

2.3.1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Menurut Ghozali (2006) untuk mengukur validitas dapat dilakukan dengan melakukan korelasi antar skor butir pertanyaan dengan total skor konstruk atau variabel

Uji signifikansi dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan r tabel untuk degree of freedom (df) = n – 2, dalam hal ini n adalah jumlah sampel. Pada penelitian ini jumlah sampel (n) = 93 dan besarnya df dapat dihitung 93 – 2 = 91, dengan df = 91 dan alpha = 0,05, didapat r tabel = 0,204. Untuk menguji apakah masing-masing indikator valid atau tidak dapat dilihat pada tampilan output Cronbach Alpha pada kolom Correlated Item – Total Correlation baik pada konstruk kepuasan pengguna SILADDU, kinerja individual dan kemudahan penggunaan SILADDU. Kemudian nilai Correlated Item – Total Correlation dibandingkan dengan hasil perhitungan r tabel = 0,204, jika r hitung > r tabel dan bernilai positif maka butir atau pertanyaan tersebut dinyatakan valid. Berikut adalah hasil uji validitas data seperti yang ditunjukkan pada tabel 2.23

Tabel 2.23 Hasil Uji Validitas

No	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	38.9000	4.726	.625	.771
2	38.8000	5.221	.494	.787
3	39.0000	5.158	.296	.811
4	38.8000	5.221	.494	.787
5	38.4500	4.787	.383	.806
6	38.9500	4.471	.714	.759
7	38.8500	5.503	.217	.812
8	38.7500	5.776	.171	.810
9	38.9000	4.726	.625	.771
10	38.8500	4.661	.769	.758
11	38.7500	5.461	.478	.793

Dari tabel 2.23 dapat dilihat bahwa nilai r hitung Corrected Item-Total Correlation untuk indikator konstruk kepuasan pengguna SILADDU, kinerja individual dan kemudahan penggunaan SILADDU > dari r tabel 0,204. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa semua indikator konstruk kepuasan pengguna SILADDU, kinerja individual dan kemudahan penggunaan SILADDU adalah valid.

2.3.2. Uji Reliabilitas

Kualitas data yang dihasilkan dari penggunaan instrumen penelitian dapat dievaluasi melalui uji reliabilitas dan validitas. Uji tersebut masing- masing untuk mengetahui konsistensi dan akurasi data yang dikumpulkan dari penggunaan instrumen. Untuk mengukur reliabilitas dengan uji statistik Cronbach Alpha. Suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai Cronbach alpha > 0,60 (Nunnaly,1967) (dalam Ghozali 2006). Berikut adalah hasil uji reliabilitas yang ditunjukkan pada tabel 2.24

Tabel 2.2.4 Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.804	11

Dari hasil output reliability, variabel kepuasan pengguna SILADDU menunjukkan reliabel dengan cronbach alpha 0,664 yang berarti 0,664 > 0,60. Hasil tersebut menunjukkan bahwa semua pertanyaan mengenai kepuasan pengguna SILADDU adalah reliabel.

2.3.3. Pembahasan

Pembahasan berikut bertujuan menjelaskan tentang hasil yang diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan.

Dari hasil penelitian yang dilakukan peneliti dengan data-data primer yang telah dikumpulkan dan diolah dengan SPSS menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap Aplikasi SILaDDU yaitu dinyatakan berhasil. Hasil prosentasi yang dihasilkan dari setiap pernyataan yang tertera dalam kuisisioner menunjukkan hasil yang memuaskan . dari sebelas pernyataan yang terbagi dalam lima unsur yaitu Isi(Content), Keakuratan(Accuracy), Tampilan(Format), Kemudahan(Ese of Use) dan Ketepatan(Timeliness) rata-rata yang menjawab Setuju merupakan jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden. Dan hasil itu menunjukkan bahwa aplikasi SILaDDU terbilang berhasil dan sesuai harapan pengguna.

3.1. Kesimpulan

Dari hasil statistik yang terdapat pada laporan, penulis menyimpulkan beberapa kesimpulan:

1. Untuk hasil dari komponen Isi(Content) yang terdapat tiga pernyataan didalamnya responden memilih Setuju dengan hasil lebih dari 80%.
2. Untuk hasil dari komponen Keakuratan(Accuracy) yang terdapat dua pernyataan didalamnya diperoleh juga 80% untuk pilihan Setuju.
3. Komponen Tampilan(Format) juga menghasilkan rata-rata 80% lebih untuk pilihan Setuju.
4. Hasil dari pilihan responden untuk komponen Kemudahan(Ease of Use) lagi- lagi memperoleh rata-rata 80% dengan pilihan Setuju.
5. Komponen Ketepatan(Timeliness) juga mendapat angka rata-rata 80% untuk pilihan jawaban Setuju.

3.2. Saran

Saran yang dapat penulis berikan terhadap peneliti berikutnya yaitu:

1. Diharapkan peneliti berikutnya agar menambah sampel supaya keakuratan data lebih baik lagi.
2. Penulis mengharapkan agar peneliti berikutnya juga menggunakan lebih dari satu variabel dalam melakukan penelitian ini.
3. Memperbanyak model untuk mengukur kepuasan pengguna.
4. Penulis harapkan untuk peneliti berikutnya juga memasukan metode wawancara yang dapat dimasukan dalam kesimpulan untuk hasil penelitiannya.

DAFTAR PUSTAKA

- [1]. Al Fatta, Hanif. 2007. Analisis dan Perancangan Sistem Informasi. Yogyakarta :ANDI
- [2]. Doll, W.J., and Torkzadeh, G. 1988. The Measurement of End User Computing Satisfaction, MIS Quarterly
- [3]. Doll, W.J., Xia, W., and Torkzadeh, G. 1994. A Conformatory Factor Analysis of the end-user Computing Satisfaction Instrument, MIS Quarterly
- [4]. Jonathan, Sarwono. 2006. Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif. Yogyakarta:Graha Ilmu
- [5]. Kotler 2003, Dasar-dasar Pemasaran, Jilid 1, Edisi Kesembilan, Penerbit PT. Indeks Gramedia, Jakarta
- [6]. Moh.Nazir,Ph.D. 2011. Metode Penelitian. Ghalia Indonesia. Bogor
- [7]. Sommerville, Ian, 2003, Software Engeneering (Rekayasa Perangkat Lunak) jilid 2, Erlangga, Jakarta.
- [8]. Sutabri, Tata, 2012, Analisis Sistem Informasi, ANDI, Yogyakarta.
- [9]. Tim Penyusun, 2016, Pedoman Tugas Akhir Fakultas Teknik Universitas Majalengka Jilid 1, Majalengka.
- [10]. Yakub, 2012, Pengantar Sistem Informasi, GRAHA ILMU, Yogyakarta.