

ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA SIDAMABA MENGGUNAKAN METODE SUS (STUDI KASUS: UNIVERSITAS TRUNOJOYO MADURA)

Hasan Akmal, Delia Prita, Savitri Camelia, Sari Devita, Buana Dewi Sangka

Pendidikan Informatika, Universitas Trunojoyo Madura

Jalan Raya Telang, Kamal, Bangkalan, Jawa Timur di Pulau Madura, Indonesia

muhammadakmalh16@gmail.com

ABSTRAK

Peningkatan teknologi informasi dalam pendidikan membutuhkan evaluasi terus-menerus untuk memastikan aplikasi efektif. Di Universitas Trunojoyo Madura, aplikasi SIDAMABA telah dikembangkan untuk membantu mahasiswa baru dalam melakukan proses registrasi, namun belum ada evaluasi menyeluruh tentang kepuasan penggunaannya. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat kepuasan pengguna terhadap SIDAMABA dalam menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Hasil analisis menunjukkan bahwa aplikasi SIDAMABA mendapatkan skor kepuasan yang cukup memuaskan, meskipun masih tergolong dalam kategori Marginal dengan skor 70,35. Sebagian besar pengguna merasakan kenyamanan berkat antarmuka yang menarik dan kemudahan dalam penggunaan aplikasi tersebut, walaupun terdapat beberapa kelemahan yang perlu diperhatikan. Aplikasi ini sangat membantu mahasiswa baru dalam mengelola proses pendaftaran, termasuk pengisian data dan akses informasi penting. Interaksi antara mahasiswa dan SIDAMABA berlangsung dengan baik, di mana banyak pengguna melaporkan pengalaman yang positif. Meskipun aplikasi ini telah memenuhi kebutuhan dasar, terdapat saran untuk menambahkan beberapa fitur agar fungsionalitasnya semakin meningkat. Penelitian ini menyimpulkan bahwa meskipun SIDAMABA telah memberikan dampak positif dalam proses pendataan mahasiswa baru di Universitas Trunojoyo Madura, masih terdapat peluang untuk melakukan perbaikan demi meningkatkan skor kepuasan pengguna.

Kata kunci : SIDAMABA, metode SUS, evaluasi, fungsionalitas, kepuasan pengguna

1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi telah menjadi faktor kunci dalam meningkatkan kualitas dan efisiensi di berbagai sektor, termasuk di bidang Pendidikan [1]. Salah satu inovasi yang penting adalah penerapan sistem informasi yang memudahkan pengelolaan administrasi akademik di perguruan tinggi. Di Universitas Trunojoyo Madura, situs website *Sistem Pendataan Mahasiswa Baru* (SIDAMABA) dikembangkan untuk membantu mahasiswa baru dalam menjalani proses registrasi secara lebih efisien. Dengan penerapan teknologi informasi, mahasiswa diharapkan dapat lebih cepat mendapatkan informasi [2]. Namun, walaupun situs website ini telah direapkan, belum terdapat evaluasi secara menyeluruh mengenai peninjauan untuk menilai seberapa terpenuhinya kebutuhan dan kepuasan pengguna khususnya mahasiswa baru di Universitas Trunojoyo Madura.

Evaluasi terhadap sebuah aplikasi sistem informasi sangat penting untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna serta efektivitas fungsionalitas yang disediakan. Salah satu metode untuk mengetahui kepuasan pengguna adalah analisis dengan menggunakan metode System Usability Scale (SUS) [3], yang dapat memberikan gambaran tentang sejauh mana aplikasi tersebut dapat diterima dan digunakan dengan mudah oleh pengguna. Penggunaan SUS juga memiliki beberapa keunggulan, antara lain kesederhanaan dalam penggunaan dan interpretasi hasil, kemudahan dalam pengambilan sampel responden, serta fleksibilitas dalam berbagai konteks

evaluasi kepuasan pengguna [4]. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat kepuasan pengguna terhadap situs website SIDAMABA di Universitas Trunojoyo Madura dengan menggunakan metode SUS. Hasil evaluasi diharapkan dapat memberikan insight yang berguna bagi pengembangan lebih lanjut aplikasi ini, agar dapat lebih optimal dalam membantu proses registrasi dan memenuhi kebutuhan administrasi mahasiswa baru.

Kepuasan pengguna merupakan faktor penting dalam menentukan keberhasilan sebuah sistem informasi. Kepuasan pengguna memberikan deskripsi antara keselarasan dan harapan seseorang dan hasil yang diperoleh dengan adanya suatu sistem dimana tempat orang tersebut ikut serta dalam pengembangan sistem informasi. Aplikasi yang dirancang dengan baik tidak hanya harus fungsional tetapi juga harus mampu memberikan pengalaman pengguna yang baik. Kepuasan pengguna dapat dipengaruhi oleh berbagai aspek, seperti kemudahan penggunaan, kejelasan antarmuka, serta efektivitas sistem dalam memberikan solusi terhadap kebutuhan pengguna. Oleh karena itu, dalam penelitian ini, selain menilai tingkat kepuasan dengan metode SUS, juga akan diidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pengguna dalam menggunakan SIDAMABA. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan bagi pengembang aplikasi untuk meningkatkan kualitas layanan serta meningkatkan pengalaman pengguna secara keseluruhan.

Penilaian terhadap sistem informasi seperti SIDAMABA tidak hanya penting untuk mengetahui

sejauh mana aplikasi memenuhi kebutuhan administrasi, tetapi juga untuk meningkatkan pengalaman pengguna secara keseluruhan. Dengan pemahaman yang lebih mendalam tentang tingkat kepuasan pengguna, universitas dapat mengambil langkah-langkah yang tepat untuk memperbaiki dan menyempurnakan aplikasi, baik dari segi antarmuka, fungsionalitas, maupun aksesibilitas. Aplikasi yang mudah digunakan dan efisien dapat mengurangi beban administrasi, mempercepat proses registrasi, serta meningkatkan kepuasan mahasiswa baru dalam menghadapi tahap awal perkuliahan mereka. Oleh karena itu, evaluasi berbasis SUS akan memberikan kontribusi penting dalam proses perbaikan dan pengembangan aplikasi SIDAMABA agar dapat terus memberikan manfaat maksimal bagi mahasiswa dan pihak universitas dalam jangka panjang.

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Kepuasan Pengguna

Kepuasan pengguna merupakan indikator penting yang mencerminkan seberapa baik pengalaman dan harapan pengguna terpenuhi saat menggunakan produk atau layanan. Kepuasan pengguna sistem adalah salah satu tolak ukur tingkat keberhasilan penerapan atau penggunaan sebuah sistem informasi. Tingginya tingkat kepuasan pengguna sering kali berkaitan erat dengan loyalitas dan rekomendasi positif dari pelanggan. Sebaliknya, kepuasan yang rendah dapat menyebabkan pelanggan memutuskan untuk pergi dan memberikan ulasan yang kurang baik. Kepuasan pengguna merupakan salah satu faktor keberhasilan dalam implementasi sistem informasi [5]. Tingkat kepuasan pengguna juga akan dipengaruhi oleh kualitas pelayanan yang diberikan oleh sistem tersebut. Kualitas pelayanan tentunya akan menciptakan suatu kepuasan pengguna terhadap suatu layanan, dalam hal ini kualitas dan kepuasan pengguna berkaitan erat [6]. Pernyataan tersebut membuktikan bahwa kualitas pelayanan suatu sistem mempengaruhi kepuasan pengguna berdasarkan eratnya kaitan antara keduanya.

2.2. Metode System Usability Scale

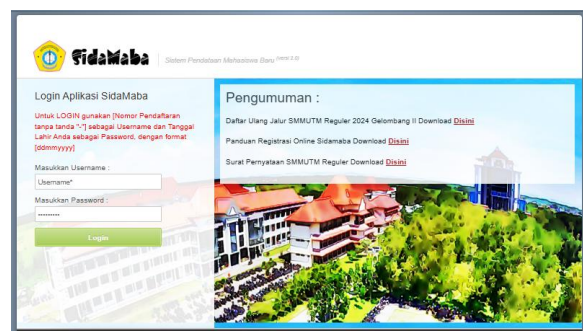
Evaluasi terhadap sebuah aplikasi sistem informasi sangat penting untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna dan efektivitas aplikasi tersebut dalam memberikan kemudahan bagi pengguna. Salah satu metode yang banyak digunakan untuk menilai kepuasan pengguna adalah *System Usability Scale* (SUS). Menurut Marten Bilung [3], SUS merupakan alat yang efektif untuk mengukur sejauh mana suatu aplikasi atau sistem dapat digunakan dengan mudah oleh pengguna. SUS mengukur faktor-faktor seperti keefektifan, efisiensi, dan kepuasan dalam menggunakan aplikasi, yang menjadi parameter penting dalam mengevaluasi kualitas pengalaman pengguna. SUS adalah metode untuk menghitung tingkat kepuasan pengguna dengan mengirimkan

kuesioner kepada para pengguna setelah menggunakan perangkat lunak [7].

Keunggulan SUS, seperti yang disampaikan oleh Ahmad Arrijal Ismail, terletak pada kesederhanaan dalam penggunaan dan interpretasi hasilnya. Selain itu, SUS juga memberikan fleksibilitas dalam pengambilan sampel responden dan dapat diterapkan di berbagai jenis aplikasi atau sistem. Dalam konteks universitas, penerapan SUS untuk mengevaluasi aplikasi seperti SIDAMABA akan memberikan gambaran yang lebih jelas tentang sejauh mana sistem informasi tersebut memenuhi kebutuhan mahasiswa baru serta apakah antarmuka dan fungsionalitas yang disediakan sudah memadai [4].

2.3. Sistem Pendataan Mahasiswa Baru

Jumlah panitia penerimaan mahasiswa baru yang terbatas membuat pengarsipan data calon mahasiswa baru membutuhkan waktu yang lebih dari jadwal pengumpulan formulir yang seharusnya sehingga membuat calon mahasiswa tidak dapat mengetahui status pendaftarannya dengan cepat, termasuk jika terjadi ketidaklengkapan persyaratan pendaftaran [8]. Salah satu upaya yang dilakukan Universitas Trunojoyo Madura untuk mengatasi hal tersebut adalah mengembangkan situs website *Sistem Pendataan Mahasiswa Baru*. SIDAMABA bertujuan untuk mempermudah mahasiswa baru dalam menjalani proses registrasi. Menurut Nabil Daffa Arisy, penerapan teknologi informasi dalam sistem registrasi ini diharapkan dapat mempercepat dan mempermudah mahasiswa dalam mengakses informasi yang diperlukan serta menyelesaikan proses administrasi. Namun, meskipun aplikasi ini telah diterapkan, masih belum ada evaluasi menyeluruh terkait seberapa efektif dan efisien situs ini dalam memenuhi kebutuhan mahasiswa baru, khususnya dalam hal kepuasan penggunaan [2].



Gambar 1. Interface sistem pendataan mahasiswa baru

2.4. Penelitian sebelumnya tentang penerapan Metode SUS

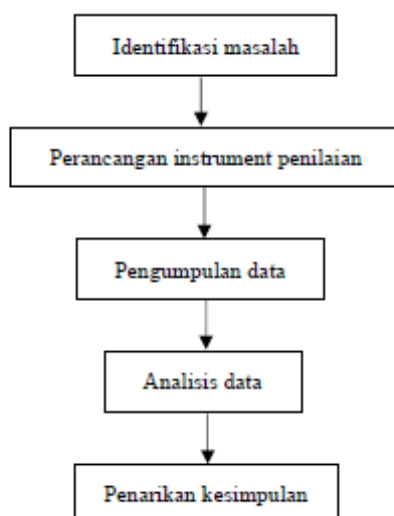
Sebelumnya, penelitian telah menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS) untuk mengevaluasi sistem. Sebagai contoh, penelitian sebelumnya telah menerapkan metode SUS untuk menganalisis usability testing website dengan menggunakan 30 responden yang mendapatkan

kesimpulan yaitu hasil penilaian dari responden diperoleh total nilai Skor SUS sebesar 2012,50 dengan nilai rata-rata yang dihasilkan adalah 67,08 hal ini menunjukkan total skor SUS pada web STIKI Indonesia sebesar 67,08 yang artinya tingkat Acceptability Range pengguna adalah Marginal High, tingkat Grade Scale adalah kategori D, tingkat Adjective Rating pengguna termasuk kategori OK dan SUS Skor Percentile Rank berada pada grade D. Dengan demikian website tersebut perlu terdapat evaluasi.

Peneletian lainnya dilakukan oleh nabil daffa arisyi yang mengavualasi tingkat kepuasan pengguna terhadap portal SIMA Universitas Semarang (USM) menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Penelitian ini melibatkan 25 responden yang dipilih menggunakan teknik purposive sampling. Hasil analisis menunjukkan rata-rata tingkat kepuasan pengguna berada pada kategori "Puas," dengan nilai tertinggi pada dimensi memorability (3,90) dan terendah pada dimensi satisfaction (3,50). Temuan ini menunjukkan bahwa portal SIMA USM masih memerlukan perbaikan, khususnya pada dimensi satisfaction, untuk meningkatkan pengalaman pengguna secara keseluruhan.

Penelitian terbaru dilakukan oleh Fakhri Faizza Zainuddin yang bertujuan untuk mengevaluasi tingkat usability sistem Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB) Universitas Semarang (USM) menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Data dikumpulkan melalui kuesioner online yang melibatkan 40 responden mahasiswa aktif USM. Hasil analisis menunjukkan rata-rata nilai SUS sebesar 77,5, yang termasuk dalam kategori "Baik" dengan tingkat penerimaan pengguna yang "Dapat Diterima." Evaluasi berdasarkan lima dimensi usability (learnability, efficiency, memorability, error, dan satisfaction) mengidentifikasi beberapa aspek yang perlu perbaikan, seperti konsistensi navigasi dan validasi data.

3. METODE PENELITIAN



Gambar 2. Tahapan penelitian

Bagian ini menjelaskan pendekatan dan prosedur yang digunakan dalam penelitian untuk menganalisis kepuasan pengguna pada portal sistem pendataan mahasiswa baru Universitas Trunojoyo Madura menggunakan *System Usability Scale* (SUS). Metode SUS digunakan untuk mengevaluasi desain antarmuka aplikasi SIDAMABA dengan tujuan meningkatkan kualitas dan daya tariknya. Selain itu, Penelitian ini juga bertujuan untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan dari SIDAMABA berdasarkan persepsi pengguna [9]. Berikut adalah rincian langkah-langkah dalam penelitian:

3.1. Identifikasi masalah

Pada tahap identifikasi masalah, langkah pertama yang dilakukan adalah melakukan observasi awal terhadap SIDAMABA di Universitas Trunojoyo Madura (UTM) untuk memahami cara kerjanya. Observasi ini bertujuan untuk menggali informasi mengenai alur kerja sistem dan interaksi pengguna. Selanjutnya, tim peneliti mengidentifikasi isu-isu yang sering dihadapi pengguna, seperti kesulitan dalam mengakses informasi terkait registrasi dan hambatan yang terjadi selama proses pendaftaran. Setelah itu, ruang lingkup penelitian ditentukan untuk memastikan fokus pada aspek-aspek yang relevan dengan tujuan penelitian. Terakhir, tujuan penelitian dirumuskan dengan jelas untuk memastikan bahwa hasil yang diperoleh dapat memberikan solusi yang efektif bagi perbaikan SIDAMABA di Universitas Trunojoyo Madura, sehingga meningkatkan pengalaman pengguna dan efisiensi sistem secara keseluruhan.

3.2. Perancangan instrument penelitian

Perancangan instrumen penelitian atau desain kuesioner dalam penelitian mengenai evaluasi usability Sistem Pendataann Mahasiswa Baru (SIDAMABA) di Universitas Trunojoyo Madura (UTM) dengan metode *System Usability Scale* sebaiknya dilakukan dengan mempertimbangkan elemen-elemen berikut : (1) Tujuan Kuesioner, (2) Komponen Kuesioner, (3) Instruksi Pengisian. Tabel 1 berikut menunjukkan daftar pernyataan kuesioner kepuasan pengalaman pengguna dengan dimensi usability.

Tabel 1. Pertanyaan kuisioner

No.	ID	Pertanyaan
1.	Q1	Apakah penggunaan aplikasi SIDAMABA memungkinkan Anda lebih mudah dalam registrasi data?
2.	Q2	Apakah penggunaan aplikasi SIDAMABA memungkinkan Anda lebih cepat dalam melakukan proses registrasi data?
3.	Q3	Apakah penggunaan aplikasi SIDAMABA mudah untuk dipelajari?
4.	Q4	Apakah Anda merasa aplikasi SIDAMABA mudah digunakan?
5.	Q5	Apakah Anda merasa SIDAMABA sangat fleksibel untuk digunakan?

No.	ID	Pertanyaan
6.	Q6	Apakah Anda berniat untuk terus menggunakan aplikasi SIDAMABA dalam mengelola data anda?
7.	Q7	Apakah Anda merekomendasikan SIDAMABA sebagai aplikasi pengelolaan data?
8.	Q8	Apakah Anda memahami dan mengerti cara menggunakan aplikasi SIDAMABA?
9.	Q9	Apakah Anda sudah puas dengan fitur dan layanan yang diberikan aplikasi SDAMABA?
10.	Q10	Apakah Anda akan menyampaikan kepuasan terhadap aplikasi SDAMABA kepada teman Anda?

Pengolahan data pada penelitian ini responden disajikan dengan lima kriteria jawaban dalam nilai yang berbeda-beda dengan menggunakan skala Likert. Skala likert yaitu pilihan dalam bentuk skala ukur yang berbeda-beda yang dapat membantu responden terhadap menentukan kepuasan pengguna dalam suatu system [10]. Berikut adalah jawaban dan skor jawaban dari skala linkert:

Tabel 2. Skala linkert

Jawaban	Skor
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Netral	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

3.3. Pengumpulan data

Pada tahap pengumpulan data, sampel penelitian ditentukan menggunakan teknik *purposive sampling*, yang melibatkan mahasiswa aktif Universitas Trunojoyo Madura (UTM) yang telah menggunakan SIDAMABA. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah kuesioner, yang merupakan teknik yang umum digunakan untuk memperoleh informasi dari responden. Kriteria sampel mencakup mahasiswa yang pernah menggunakan SIDAMABA, dengan jumlah responden minimal 30 responden. Jumlah responden telah sesuai dengan pernyataan Sugiyono dalam jurnal yang menyebutkan bahwa dalam menghasilkan hasil uji coba yang mendekati kurva normal, pelaksanaan uji validitas dan reliabilitas dapat dilakukan dengan jumlah minimal responden 30 orang [11] Kuesioner disebarikan melalui Google Form dan didistribusikan melalui grup mahasiswa serta media sosial untuk memastikan partisipasi yang luas dari responden.

3.4. Analisis data

Tahapan analisis data dalam penelitian ini melibatkan langkah-langkah berikut : (1) mengumpulkan data yang telah diterima melalui kuesioner online dan diperiksa kelengkapannya. Jika

ditemukan yang tidak sesuai kriteria dikeluarkan dari analisis. (2) melakukan perhitungan skor SUS berdasarkan kuesioner skala *Likert* (1–5). Skor SUS dihitung dengan ketentuan : Untuk pernyataan ganjil : Skor = (nilai responden - 1). Sedangkan pernyataan genap : Skor = (5 - nilai responden) [12] [13]. Total skor dari semua pernyataan kemudian dikalikan 2,5 untuk menghasilkan nilai SUS dengan rentang 0–100. (3) mengkategorikan nilai SUS seperti berikut [14].

Untuk menentukan hasil dari grade penilaian ada dua cara yang dapat digunakan. Pertama dilihat dari sisi tingkat penerimaan pengguna, grade skala dan adjektif rating yang terdiri dari tingkat penerimaan pengguna terdapat tiga kategori yaitu not acceptable, marginal dan acceptable. Sedangkan dari sisi tingkat grade skala terdapat enam skala yaitu A, B, C, D, E dan F. Penentuan kedua dilihat dari sisi *percentile range* (SUS skor) yang memiliki grade penilaian yang terdiri dari A, B, C, D dan E. Penentuan hasil penilaian berdasarkan SUS *score percentile rank* dilakukan secara umum berdasarkan hasil perhitungan penilaian pengguna [14].

Tabel 3. SUS skor percentile rank

Grade	Keterangan
A	Skor $\geq 80,3$
B	Skor ≥ 74 dan $< 80,3$
C	Skor ≥ 68 dan < 74
D	Skor ≥ 51 dan < 68
E	Skor < 51

Tabel 4. Acceptability Range

Skor SUS	Arti Skor
0-50,9	Not Acceptable
51-70,9	Marginal
71-100	Acceptable

3.5. Penarikan Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan, kesimpulan akhir akan diambil untuk menjawab pertanyaan penelitian. Kesimpulan ini akan merangkum temuan utama dari penelitian, termasuk tingkat kepuasan pengguna terhadap SIDAMABA serta faktor-faktor yang memengaruhinya. Kesimpulan juga akan memberikan rekomendasi praktis untuk meningkatkan kualitas dan kegunaan SIDAMABA, misalnya dengan memperbaiki antarmuka pengguna, menambah fitur yang dibutuhkan, atau mempercepat waktu akses informasi. Selain itu, saran untuk penelitian lanjutan, yang dapat mengeksplorasi lebih dalam aspek lain yang belum ter-cover dalam penelitian ini.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

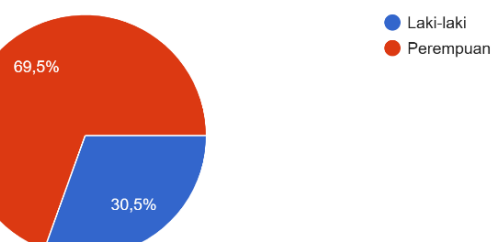
Hasil penelitian ini membahas tentang kuesioner yang telah disebarikan dan diterima kembali dari 150 responden mahasiswa Universitas Trunojoyo Madura yang pernah menggunakan SIDAMABA. Gambar 3 menunjukkan data kuesioner dari responden.

Norespon	Email Address	Nama	UM	Jenis Kelamin	Program Studi
2/20/2025 20:35:27	saasaa08052023@gmail.com	saasaa wahyu i	240361100020	Perempuan	manajemen sumberdaya perairan
2/20/2025 20:36:58	ahmadraha08@gmail.com	ahmad suhimi	210621100033	Perempuan	PBSI
2/20/2025 20:37:28	aulia.tubar2020@gmail.com	Aulia Urohman	200721100111	Perempuan	Ekonomi Syariah
2/20/2025 20:37:56	isyahorina@gmail.com	Isyarah	210621100034	Perempuan	PBSI
2/20/2025 20:38:20	finarant564@gmail.com	Fina Maharani	230431100041	Perempuan	Teknik Elektro
2/20/2025 20:40:59	asrulraha1406@gmail.com	Asrul Rana Mukti	220111100093	Perempuan	Ilmu hukum
2/20/2025 20:41:17	radiaesahid@gmail.com	Radia Rikase	220411100015	Perempuan	Pendidikan IPA
2/20/2025 20:42:25	zahrotulnirni@gmail.com	Zahrotul Masliahah	240721100124	Perempuan	Ekonomi Syariah
2/20/2025 20:42:32	240491100233@gmail.com	Gita Ayu Lest	240491100233	Perempuan	Teknik Mekatronika
2/20/2025 20:46:20	najwaazulnirni27@gmail.com	najwa wahyu azu	230631100020	Perempuan	pendidikan informatika
2/20/2025 20:48:05	ahmadraha1406@gmail.com	ahmad suhimi	220111100093	Perempuan	Ilmu hukum
2/20/2025 20:58:57	220231100023@gmail.com	Maulidya Wardani	220231100023	Perempuan	Ekonomi Pembangunan
2/20/2025 22:25:13	zdzrczm@gmail.com	Zidan Zam Zam	220631100050	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/20/2025 23:06:38	adityamahendra54@gmail.com	Mochamad Aditya	220721100040	Laki-laki	Ekonomi Syariah
2/21/2025 0:13:02	muhidinraheq16@gmail.com	Muhyidin alhaq	230631100029	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/21/2025 0:29:41	sinalliah@gmail.com	sinalliah choira	220621100031	Perempuan	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
2/21/2025 8:49:15	rikyakub123@gmail.com	Riki Yakub	220631100018	Laki-laki	PIF
2/21/2025 8:54:16	yusrohfarjanyah@gmail.com	Yusroh Farjanyah	230721100186	Perempuan	Ekonomi islam
2/21/2025 8:55:52	adeliaalfidra@gmail.com	Adelia Noer Alidra	220631100031	Perempuan	pendidikan informatika
2/21/2025 8:58:22	asizulkaheq9@gmail.com	Ais Zulakha	220631100023	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/21/2025 9:08:10	estiparamita25@gmail.com	Esti Paramita Dev	220631100021	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/21/2025 9:11:15	jamilatulnirni12@gmail.com	JAMILATUS SA'A	230721100002	Perempuan	EKONOMI SYARIAH
2/21/2025 9:20:22	defiasituf@gmail.com	DEFI ASUTUL JA	220631100053	Perempuan	Ilmu Komunikasi
2/21/2025 10:02:52	220111100213@gmail.com	ARRISKA MIRANDA	220111100213	Perempuan	ILMU HUKUM
2/21/2025 12:27:53	rihannurrahman2@gmail.com	Rivanna Nur Anis	230711000221	Laki-laki	Ekonomi Syariah
2/21/2025 12:34:13	lirisa76@gmail.com	Jenatul Firdausy	220631100067	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/21/2025 13:39:58	220631100001@gmail.com	Aditya Eka Putra	220631100001	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/21/2025 15:09:17	apriliahani12@gmail.com	APRIILA MAHARU	220631100002	Perempuan	PENDIDIKAN INFORMATIKA
2/21/2025 17:38:58	ainurrahman10403@gmail.com	Ainur Rohmah	220211100067	Perempuan	Manajemen
2/21/2025 17:46:03	lindamei781@gmail.com	Melinda Yustiana	230221100100	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/21/2025 18:41:22	intanionathalia@gmail.com	Intan Voni Athalia	240531100013	Perempuan	Ilmu komunikasi
2/21/2025 18:42:02	220331100025@gmail.com	Selvi Anur Alida	220331100025	Perempuan	Teknologi industri pertanian
2/21/2025 19:02:27	mamlatunurrahmah@gmail.com	Mamlatunurrahmah	220331100029	Perempuan	teknologi industri pertanian
2/21/2025 19:11:44	aknurnurrahmah@gmail.com	Nura Azzahra	220331100029	Perempuan	Agrisibisnis
2/21/2025 19:15:58	yuninda015@gmail.com	Yuninda Mili Sinta	230221100052	Perempuan	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
2/21/2025 19:28:55	anamulidyah4@gmail.com	Ana Maulidyah	220631100010	Laki-laki	Akuntansi
2/21/2025 19:50:50	sofikhonisatur@gmail.com	Sofik Honisatur R	062	Perempuan	PGSD
2/21/2025 21:21:04	windaadwa12@gmail.com	Winda Dwi Aprilia	057	Perempuan	PGPAUD
2/21/2025 21:45:48	220111100231@gmail.com	Infahatun Nisah	220111100231	Perempuan	Ilmu Hukum
2/21/2025 22:57:49	haikalbagas74@gmail.com	Haikal Bagas Prat	220111000227	Laki-laki	Manajemen
2/22/2025 0:37:15	situlfad30@gmail.com	Ulla	106	Perempuan	Sastra Inggris
2/22/2025 10:09:25	infanursaida@gmail.com	Inf Nurussaidah	111	Perempuan	PBSI
2/22/2025 17:11:20	muhamadakmal@gmail.com	Muhammad Akma	220631100010	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/22/2025 18:36:19	camelia.sawitri@gmail.com	Camelia Sawitri	220631100005	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:00:43	yurnasuney@gmail.com	Nurul Ayuni	210651100039	Perempuan	PGpaud
2/22/2025 19:01:27	ariyankurniadhi@gmail.com	Kurnia Desi anyan	230621100014	Perempuan	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
2/22/2025 19:03:43	sitiabulhasan9@gmail.com	Siti Nabila A. W.	230631100054	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:04:27	rihannurrahman2@gmail.com	KUNU ZAKIYA BLU	230631100005	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:04:49	siyobayarsana22@gmail.com	Siobay Arsona	230631100011	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:05:12	henimarlyana13@gmail.com	Heni Marlyana	220651100075	Perempuan	PG paud
2/22/2025 19:09:13	radindamulya@gmail.com	Adinda Mulya rahi	230631100039	Perempuan	Pendidikan informatika
2/22/2025 19:11:15	rawallahy25@gmail.com	Nawal Laili Hiday	230631100119	Perempuan	Pendidikan informatika
2/22/2025 19:12:28	muhadnasulastika@gmail.com	Muh. Denas Ubae	230631100007	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:15:26	komariyah4688@gmail.com	Nur komariyah	230631100031	Perempuan	Pendidikan informatika
2/22/2025 19:22:27	imessess08@gmail.com	Siti masnurroh	230631100032	Perempuan	pendidikan informika
2/22/2025 19:23:32	anggitestari1@gmail.com	Anggi Iestari	240331100048	Perempuan	Teknologi industri pertanian
2/22/2025 19:33:30	idamawapardhy@gmail.com	Khoironi	220631100099	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:34:38	alyenyenyat37@gmail.com	Nora Azzahra	230321100058	Perempuan	Agrisibisnis
2/22/2025 19:36:47	kerinaputri4@gmail.com	Kerina Putri	230631100036	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:41:38	binangputra8888@gmail.com	Irfan Ramaisa Bli	240631100049	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:42:10	darsanastaria@gmail.com	Dara Astaria M	240621100027	Perempuan	PBSI
2/22/2025 19:42:11	asra420@gmail.com	Nurul Aeni	230631100019	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:44:36	arhammarluma@gmail.com	Lukma Andhman	240411100115	Laki-laki	Pendidikan IPA
2/22/2025 19:47:25	sofianqab02@gmail.com	Sofan Mohammad	200631100133	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/22/2025 19:57:53	risqiraharjo151@gmail.com	Muhammad Rizqi	210341100038	Laki-laki	ILMU KELAUTAN
2/22/2025 20:19:50	moemmel09@gmail.com	Zulfatul muflida	220631100006	Perempuan	Pendidikan informatika
2/22/2025 20:47:55	220111100155@gmail.com	Milla Aliza	220111100155	Perempuan	Ilmu hukum
2/22/2025 21:06:45	alazzanaya@gmail.com	Azza Neya Andin	240611100054	Perempuan	PGSD
2/22/2025 21:48:56	nirinalvi23@gmail.com	Ririn Setyaningun	210631100043	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/22/2025 21:51:32	achmadfaizal@gmail.com	Faizal	220431100027	Laki-laki	Teknik elektro
2/22/2025 21:51:56	aldhaham8@gmail.com	Aldi Hutama	210321100019	Laki-laki	Teknik Industri
2/22/2025 21:59:34	elabalyahoy@gmail.com	Andika Dan Iyos	230231100090	Laki-laki	Ekonomi Pembangunan
2/22/2025 22:03:26	hadisusanto2425@gmail.com	Hadis Susanto	220421100149	Laki-laki	Teknik Industri
2/22/2025 22:08:32	zhamrozizhamroz@gmail.com	Ryan Achmad Zh	230631100111	Laki-laki	Pendidikan informatika
2/23/2025 2:17:44	vica37433@gmail.com	Vica Aurelia	230721100206	Perempuan	Ekonomi Syariah
2/23/2025 5:37:54	renc2316@gmail.com	KUNU ZAKIYA BLU	230631100109	Perempuan	PENDIDIKAN INFORMATIKA
2/23/2025 5:43:59	naradhasulastika@gmail.com	NAKIDA AULIA	230631100001	Perempuan	PENDIDIKAN INFORMATIKA
2/23/2025 8:30:06	desintaafan@gmail.com	Desinta afan dwi	220511100131	Perempuan	sastra inggris
2/23/2025 8:36:14	arifpradiya3@gmail.com	Arif Pradiya	220611100146	Laki-laki	PGSD
2/23/2025 12:33:36	syakungputri354@gmail.com	Syalyang	220221100069	Perempuan	Akuntansi
2/24/2025 10:21:17	adrianisiva@gmail.com	zara	240531100011	Perempuan	Ilmu Komunikasi
2/24/2025 10:41:34	yusyahid9@gmail.com	Zakiyatul Latifah	230611100089	Perempuan	Sastra inggris
2/24/2025 10:51:50	ceysha@gmail.com	Ceysha Nawwa M	230631100026	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/24/2025 14:02:36	salsazilah22@gmail.com	Salsia Nurjannah F	230631100038	Perempuan	pendidikan informatika
2/24/2025 17:25:14	ayusanusuli2@gmail.com	Ayu Sanusuli	230631100016	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/24/2025 18:01:23	230631100008@gmail.com	Laki-laki	230631100008	Perempuan	P. informatika
2/24/2025 20:58:02	istiqomagalailatul@gmail.com	Isti	230721100078	Perempuan	ES
2/25/2025 10:02:58	hasanbasrio370@gmail.com	Hasan Basri	230631100017	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/25/2025 10:07:50	am7230641@gmail.com	Alfian Andika Elfa	220631100011	Laki-laki	FIP
2/25/2025 10:11:33	abangpamori112@gmail.com	Abi Anis kamil	220631100006	Laki-laki	Pendidikan Infor
2/25/2025 10:19:49	farahany@gmail.com	Farah almalika Ma	220631100019	Perempuan	Pendidikan Informatika
2/25/2025 10:30:50	akurisaq25@gmail.com	Amalia Risqa	124	Perempuan	PGSD
2/25/2025 10:32:10	tsalasana@gmail.com	Rizky Tsalasana Am	220611100183	Perempuan	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
2/25/2025 10:36:28	bahtysany01@gmail.com	Muhammad yafi b	220631100009	Laki-laki	pendidikan informatika
2/25/2025 10:43:19	ngagtha74@gmail.com	Raja Gatra Winda	220631100005	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/25/2025 10:45:44	deneyahid123@gmail.com	Dhani Syarifad	230631100123	Laki-laki	Pendidikan Informatika
2/25/2025 10:47:35	lira.rizqin@gmail.com	Lira Rizqi	230651100067	Perempuan	PGPAUD
2/25/2025 10:50:11	whikyaul@gmail.com	WHIKY ROTAMA	220631100022	Laki-laki	PENDIDIKAN INFORMATIKA
2/25/2025 11:09:39	pampam004@gmail.com	Yasid Fahmi	220631100084	Laki-laki	PENDIDIKAN INFORMATIKA
2/25/2025 11:19:33	adindaanisa@gmail.com	Adinda Anisa An	210641100005	Perempuan	Pendidikan IPA
2/25/2025 12:56:15	230441100080@gmail.com	Putraend	230441100080	Laki-laki	Sistem Informasi

Gambar 3. Data kuisioner responden

4.1. Karakteristik Responden Berdasar Jenis Kelamin

Gambar 4 menunjukkan data responden berdasarkan jenis kelamin diperoleh hasil sebagai berikut :

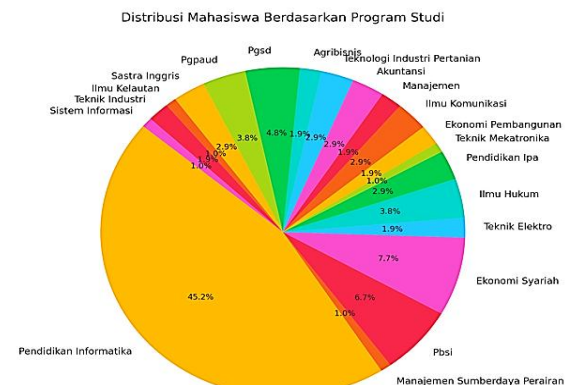


Gambar 4. Responden berdasarkan jenis kelamin

Diagram lingkaran tersebut menggambarkan proporsi antara laki-laki dan perempuan. terdapat 69,5% responden laki-laki dan responden perempuan hanya 30,5%. Hal ini menunjukkan jumlah responden laki-laki hampir dua kali lipat lebih banyak dibandingkan perempuan.

4.2. Karakteristik Responden Berdasar Prodi

Responden sebanyak 105 tentunya tidak berasal dari satu program studi saja melainkan berasal dari beberapa program studi. Gambar 5 berikut ini menunjukkan sebaran program studi responden.

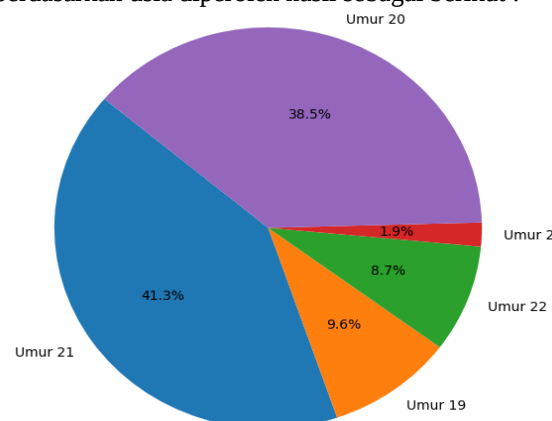


Gambar 5. Responden berdasarkan prodi

Dilihat dari gambar diatas maka dapat disimpulkan responden berdasarkan program studi Sastra Inggris 2.9%, Pendidikan Informatika 45.2%, Manajemen 1.9%, Ekonomi Syariah 7.7%, Ilmu Hukum 3.8%, Teknik Mekatronika 1.0%, Ekonomi Pembangunan 1.9%, Teknik Industri Pertanian 2.9%, Ilmu Komunikasi 2.9%, Teknik Elektro 1.9%, Teknik Industri 1.9%, PGSD 4.8%, Agrisibisnis 1.9%, Sistem Informasi 1.0%, Pendidikan IPA 2.9%, Manajemen Sumber Daya Perairan 1.0%, Pendidikan BSI 6.7%, Sistem informasi 1.0%, PGPAUD 3.8%, Akuntansi 2.9%, Ilmu kelautan 1.0%.

4.3. Karakteristik Responden Berdasar Umur

Gambar 6 menunjukkan data responden berdasarkan usia diperoleh hasil sebagai berikut :



Gambar 6. Responden berdasarkan umur

Responden cenderung didominasi oleh remaja berusia 21 tahun sebesar 41,3%, diikuti usia 20 tahun sebanyak 38,5%, usia 19 tahun sebanyak 9,6%, usia 22 tahun sebanyak 8,7%, dan yang paling sedikit pada usia 23 tahun sebanyak 1,9%.

4.4. Uji Validitas

Hasil penelitian dikatakan valid apabila terdapat kesamaan antara data yang terkumpul dengan data yang sesungguhnya, Valid berarti instrumen dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur [15]. Uji validitas penting untuk memastikan bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian dapat memberikan hasil yang relevan dan dapat diandalkan.

Tabel 5. Uji validitas

Item Pertanyaan	R Hitung (r_{xy})	R Tabel	Ket
Q1	0,826069	0,195	Valid
Q2	0,845418	0,195	Valid
Q3	0,864509	0,195	Valid
Q4	0,829567	0,195	Valid
Q5	0,848226	0,195	Valid
Q6	0,826377	0,195	Valid
Q7	0,860581	0,195	Valid
Q8	0,772985	0,195	Valid
Q9	0,74096	0,195	Valid
Q10	0,791603	0,195	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas yang telah dilakukan oleh peneliti semua item pertanyaan dalam uji validasi ini terbukti valid, yang menunjukkan bahwa setiap item mampu mengukur aspek yang seharusnya diukur dalam konteks penelitian atau survei yang dilakukan. Keberadaan validitas ini sangat penting untuk menjamin bahwa instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data dapat diandalkan.

4.5. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah proses untuk mengukur konsistensi dan kestabilan pada suatu instrumen pengukuran, seperti kuesioner atau tes. Reliabilitas terkait dengan masalah kepercayaan dimana penelitian dikatakan reliabel apabila data memiliki tingkat kepercayaan tinggi [15]. Tujuannya adalah untuk memastikan bahwa instrumen tersebut memberikan hasil yang sama atau konsisten ketika digunakan berulang kali dalam kondisi yang sama.

Tabel 6. Uji reliabilitas

Varian	Jumlah Varian	Varian Total	Keputusan
0,909261	9,39031	63,09923	0,945758
1,039208			Reliabel
0,953603			
0,842326			
0,806199			
1,049664			
0,940907			
0,840926			
0,927184			
1,081031			

Tabel 6 merupakan hasil uji reliabilitas yang telah di uji oleh peneliti yang menunjukkan bahwa Instrumen yang diuji dalam uji reliabilitas ini dapat dianggap sebagai alat yang reliabel, sehingga dapat digunakan untuk penelitian atau pengumpulan data dengan keyakinan bahwa hasil yang diperoleh konsisten dan valid.

4.6. Perhitungan SUS

Perhitungan SUS dilakukan setelah data responden keseluruhan terkumpul, kemudian dimasukkan ke dalam rumus SUS. Tabel 5 berikut menunjukkan hasil perhitungan SUS setelah dilakukan perhitungan berdasar langkah-langkah yang ada. Dimana pernyataan nomor ganjil (Q1,Q3,Q5,Q7,Q9) untuk memperoleh skor harus dihitung dengan cara : skor responden – 1 (hasilnya dapat dilihat pada kolom Q ganjil table 5). Sedangkan untuk pernyataan nomor genap (Q2,Q4,Q6,Q8,Q10) diperoleh skornya dengan cara : 5 - skor dari responden (hasilnya dapat dilihat pada kolom Q genap tabel 6). Setelah itu skor dijumlahkan, lalu dikalikan 2,5 untuk memperoleh nilai SUS-nya. Pada table 5 diperoleh rata-rata nilai SUS sebesar 70,35. Dari nilai ini kemudian dimasukkan kedalam tabel 2. SUS Skor Percentil Range, sehingga diperoleh hasil Grade C, karena nilai SUS 70,35 Skor antara 68 dan 74. Kemudian untuk mengetahui Acceptability Range maka dimasukkan skor SUS ke tabel 3, sehingga diperoleh hasil Marginal, karena nilai SUS 70,35 masuk diantara rentang angka 51 sampai dengan 70,9. SUS sebagai kuisisioner pengujian membutuhkan instrument kuisisioner yang harus mampu memberikan penilaian yang valid dan reliabel. Untuk mencapai tersebut tentu instrumen yang ada dalam SUS juga perlu dilakukan uji terlebih dahulu sebelum digunakan dalam pengujian [15].

Tabel 7. Skor hasil hitung 70,35714286

Skor Hasil Hitung										Juml ah	Nilai (Jumlah x 2,5)
Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	97,5
4	4	3	3	3	2	3	4	1	2	29	72,5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	34	85
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
4	3	4	3	3	2	3	4	2	2	30	75
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	72,5
2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	26	65
4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	37	92,5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	35	87,5
3	3	4	4	3	2	2	3	4	2	30	75
3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	21	52,5
3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	27	67,5
3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	33	82,5
1	0	1	3	2	2	2	2	2	0	15	37,5
2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	25	62,5
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	25	62,5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100

Skor Hasil Hitung										Juml ah	Nilai (Jumlah x 2,5)
2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	24	60
3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	34	85
2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	24	60
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	28	70
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	35	87.5
2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	16	40
4	4	2	3	3	4	3	2	3	3	31	77.5
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	38	95
3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	25	62.5
2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	29	72.5
3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	14	35
3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	23	57.5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	28	70
3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	27	67.5
1	1	2	3	3	2	3	3	1	2	21	52.5
3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	30	75
2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	18	45
2	1	1	3	0	0	4	3	2	3	19	47.5
3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	34	85
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	72.5
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	25	62.5
4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	36	90
3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	27	67.5
3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	34	85
3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	27	67.5
3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	26	65
3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	27	67.5
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	97.5
2	3	3	4	3	4	2	3	2	3	29	72.5
4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	31	77.5
4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	37	92.5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	28	70
0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4	10
1	1	1	1	1	2	0	0	2	0	9	22.5
3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22	55
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
3	3	2	3	2	2	2	4	1	2	24	60
1	2	0	0	2	0	1	1	3	1	11	27.5
3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	26	65
3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	25	62.5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	37	92.5
4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	36	90
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
1	2	4	3	2	1	2	3	3	2	23	57.5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22	55
3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	31	77.5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
1	2	3	4	4	2	4	2	3	4	29	72.5
2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	15	37.5
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	67.5
3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	82.5
4	4	4	4	4	2	3	2	2	3	32	80
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	37	92.5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	97.5

Skor Hasil Hitung										Juml ah	Nilai (Jumlah x 2,5)
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	24	60
3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	24	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	35	87.5
3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	37	92.5
2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	28	70
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	29	72.5
3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	29	72.5
4	4	4	4	3	1	2	3	3	0	28	70
2	1	3	3	2	2	2	3	3	1	22	55
4	4	3	2	3	4	2	3	4	2	31	77.5
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	52.5
2	1	2	1	2	1	2	3	1	3	18	45
2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	28	70
2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	18	45
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	33	82.5
3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	27	67.5
2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	23	57.5
Rata-rata Score											70,35
											71428
											6

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa aplikasi SIDAMABA telah memberikan manfaat yang signifikan bagi mahasiswa baru Universitas Trunojoyo Madura dalam proses registrasi dan pengelolaan data akademik. Evaluasi dengan metode System Usability Scale (SUS) menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pengguna berada dalam kategori "Marginal" dengan skor SUS sebesar 70,35. Hasil ini mengindikasikan bahwa meskipun aplikasi ini cukup memadai, masih terdapat ruang untuk perbaikan, khususnya dalam aspek kenyamanan dan fungsionalitas. Mayoritas responden menyatakan bahwa aplikasi SIDAMABA memiliki antarmuka yang menarik dan mudah digunakan. Namun, beberapa kelemahan yang diidentifikasi meliputi keterbatasan fitur, kurangnya fleksibilitas dalam navigasi, serta beberapa aspek teknis yang dapat diperbaiki untuk meningkatkan efisiensi sistem. Oleh karena itu, diperlukan pengembangan lebih lanjut agar aplikasi ini dapat lebih optimal dalam mendukung kebutuhan mahasiswa baru.

Sebagai upaya peningkatan, beberapa saran yang dapat diterapkan antara lain peningkatan antarmuka pengguna agar lebih responsif dan ramah pengguna, penambahan fitur notifikasi untuk mengingatkan mahasiswa tentang jadwal registrasi dan kelengkapan dokumen, serta integrasi dengan sistem akademik agar informasi lebih mudah diakses. Selain itu, optimasi sistem juga perlu dilakukan dengan meningkatkan performa server agar akses lebih cepat dan stabil serta memperbaiki bug dan kendala teknis yang dilaporkan.

oleh pengguna. Untuk meningkatkan keterlibatan pengguna, perlu dilakukan survei berkala guna mengumpulkan masukan yang dapat membantu dalam pengembangan aplikasi lebih lanjut. Dengan menerapkan saran-saran tersebut, diharapkan aplikasi SIDAMABA dapat berkembang menjadi platform yang lebih efektif dan efisien dalam membantu mahasiswa baru menjalani proses administrasi akademik mereka dengan lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] N. Huda, D. A. Tambunan, F. Satria, M. Rizki, and B. Putra, "ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI E-WALLET," vol. 2, no. 3, pp. 61–68, 2023.
- [2] N. D. Arisyi, F. M. Haykal, D. I. Setiawan, and R. Agustian, "ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA TERHADAP LAYANAN DIGITAL AKADEMIK MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) ANALYSIS OF USER SATISFACTION WITH ACADEMIC DIGITAL SERVICES USING THE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)," vol. 4, no. 1, pp. 29–34, 2025.
- [3] M. Bilung, S. Maharani, and D. M. Khairina, "Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Terpadu Layanan Program Studi (SIPLO) Menggunakan System Usability Scale (SUS)," vol. 2, no. 2, pp. 89–97, 2023.
- [4] A. A. Ismail *et al.*, "Analisis Kepuasan SIAKAD Pondok Pesantren Miftahul Jannah Menggunakan System Usability Scale," pp. 267–278, 2024.
- [5] Y. Septiani, E. Arribe, and R. Diansyah, "MENGGUNAKAN METODE SEVQUAL (Studi Kasus : Mahasiswa Universitas Abdurrahman Pekanbaru)," vol. 3, no. 1, pp. 131–143, 2020.
- [6] I. G. N. S. Wijaya and I. W. K. Suwastika, "Analisa Kepuasan Pengguna E-Learning Menggunakan Metode Kano," *J. Sist. dan Inform.*, vol. 12, no. 1, pp. 128–138, 2020.
- [7] G. Indrawan *et al.*, "Evaluasi Sistem Informasi SIAKAD UPMI Menggunakan Metode System Usability Scale," pp. 61–70, 2024.
- [8] E. Gobai, Zulkarnain, and L. Indrayani, "Sistem Informasi Penerimaan Mahasiswa Baru Sekolah Tinggi Ilmu Hukum (STIH) Monokwari," *J. Ilm. Sist. Inf. dan Tek. Inform.* "JISTI," vol. 3, no. 2, pp. 17–26, 2020, [Online]. Available: <https://journal.jisti.unipol.ac.id/index.php/jisti/article/view/62>
- [9] F. F. Zainuddin *et al.*, "SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) : ANALISIS PENGALAMAN PENGGUNA PADA PORTAL PENERIMAAN MAHASISWA BARU UNIVERSITAS SEMARANG SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) : USER EXPERIENCE ANALYSIS ON THE ADMISSIONS PORTAL OF UNIVERSITAS SEMARANG," vol. 4, no. 1, pp. 23–28, 2025.
- [10] A. Wahyudi, Sudirman, and Arfan Yunus, "Analisis Kepuasan Pengguna Website KHARISMA TECH Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction," *KHARISMA Tech*, vol. 18, no. 2, pp. 26–40, 2023, doi: 10.55645/kharismatech.v18i2.399.
- [11] M. Iqbal and S. Salsabila, "Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Kebiasaan Menonton Mukbang," *Muhammadiyah J. Nutr. Food Sci.*, vol. 4, no. 2, p. 102, 2023, doi: 10.24853/mjnf.4.2.102-109.
- [12] T. Karista Kafka and M. Badrul, "Analisa Usability Pada Aplikasi Human Resource Hira Menggunakan Metode System Usability Scale Dan Use Questionnaire," *J. Ilm. Inform.*, vol. 12, no. 01, pp. 22–30, 2024, doi: 10.33884/jif.v12i01.8725.
- [13] Evy Nurmiati and E. Saputri, "Penerapan Usability Pada Aplikasi C-Access Kai Commuter Menggunakan Metode System Usability Scale," *J. Perangkat Lunak*, vol. 6, no. 2, pp. 275–286, 2024, doi: 10.32520/jupel.v6i2.3293.
- [14] V. Yoga Pudya Ardhana, "Evaluasi Usability E-Learning Universitas Qamarul Huda Menggunakan System Usability Scale (SUS)," *J. Informatics, Electr. Electron. Eng.*, vol. 2, no. 1, pp. 5–11, 2022, [Online]. Available: <https://djournals.com/jieee>
- [15] M. L. L. Usman and M. A. Gustalika, "Pengujian Validitas dan Reliabilitas System Usability Scale (SUS) Untuk Perangkat Smartphone," pp. 19–24, 2020.