

ANALISIS *USABILITY* PADA WEBSITE SITAM DENGAN METODE SUMI (SOFTWARE *USABILITY* MEASUREMENT INVENTORY)

Desi Deria Girace Gebrila, Nova Noor Kamala Sari, Felicia Sylviana

Teknik Informatika, Fakultas Teknik, Universitas Palangka Raya

Jl. Hendrik Timang Kampus Tunjung Nyaho, Palangka Raya

novanoorks@it.upr.ac.id

ABSTRAK

Pengembangan SITAM (Sistem Informasi Tugas Akhir Mahasiswa) di Universitas Palangka Raya bertujuan untuk meningkatkan efisiensi layanan akademik dan bimbingan bagi Jurusan Teknik Informatika. Namun, dalam penggunaannya ditemukan beberapa kendala operasional seperti kesulitan pengguna awal dalam memahami sistem, tata letak menu yang kurang intuitif, serta tidak adanya buku panduan yang tercantum pada antarmuka website. Sehingga permasalahan terkait kepuasan pengguna yang memerlukan evaluasi mendalam terhadap antarmuka sistem. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan menganalisis *usability* SITAM dan memberikan rekomendasi desain *user interface* (UI) yang lebih efektif. Metode yang digunakan adalah SUMI (*Software Usability Measurement Inventory*) dengan melibatkan 120 responden (mahasiswa, dosen, dan admin). Hasil analisis SUMI menunjukkan perlunya perbaikan aspek *learnability* pada halaman mahasiswa, serta aspek *affect*, *helpfulness*, dan *control* pada halaman dosen dan admin. Setelah dilakukan perancangan ulang berdasarkan saran pengguna, pengujian menggunakan metode SUS (*System Usability Scale*) menghasilkan skor 79,28 (*Good*) untuk mahasiswa, 71,04 (*Good*) untuk dosen, dan 55 (*OK*) untuk admin. Secara keseluruhan, menunjukkan peningkatan *usability* berdasarkan hasil pengujian SUS terhadap rancangan rekomendasi desain *user interface* website SITAM.

Kata kunci : Website SITAM, *Usability*, *User Interface*, SUMI, SUS.

1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi mendorong perguruan tinggi untuk mengembangkan sistem berbasis web guna meningkatkan efisiensi dan layanan akademik. Salah satu sistem yang digunakan di Universitas Palangka Raya adalah SITAM (Sistem Informasi Tugas Akhir Mahasiswa) dengan alamat URL <https://sitam.upr.ac.id/> yang bertujuan untuk memfasilitasi seluruh mahasiswa dalam mengelola dan memantau proses tugas akhir. Berdasarkan tujuan tersebut, sangat penting untuk melakukan analisis *usability* sebagai upaya memastikan efektivitas dan kepuasan pengguna yaitu mahasiswa, dosen, dan admin terhadap website SITAM. *Usability* merupakan penilaian terhadap antarmuka dalam seberapa mudah digunakan [1].

Tingkat *usability* yang buruk dapat menimbulkan masalah terhadap penggunaan website seperti antarmuka yang membingungkan, sulit dinavigasi, atau rawan kesalahan sehingga berpotensi menghambat proses administrasi tugas akhir.

Maka dalam penelitian ini dilakukan analisis *usability* menggunakan metode SUMI (*Software Usability Measurement Inventory*) untuk mengetahui ketergunaan website SITAM. Pemilihan metode SUMI (*Software Usability Measurement Inventory*) ini didasarkan pada hasil yang dapat diperoleh yaitu berupa pandangan lengkap, dimana metode tersebut mengidentifikasi masalah secara rinci, sehingga hasil yang diperoleh dari pengujian menggunakan metode tersebut, akan dijadikan sebagai dasar untuk melakukan identifikasi bagian website SITAM yang perlu diperbaiki. Selain itu, penelitian ini juga mengintegrasikan hasil evaluasi tersebut ke dalam

perancangan ulang antarmuka yang kemudian divalidasi menggunakan SUS (*System usability Scale*). Metode ini bersifat fleksibel yang dirancang untuk mengukur persepsi kemudahan pengguna secara umum, serta memberikan skor global 1-100 untuk membuktikan penilaian terhadap rancangan rekomendasi desain UI website SITAM.

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Penelitian Terkait

Pada penelitian mengenai Pengujian *Usability*

Aplikasi E-Learning Berbasis Website dengan menggunakan metode SUMI (*Software Usability Measurement Inventory*). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa website tersebut sudah cukup memenuhi kebutuhan pengguna berdasarkan perolehan skor SUMI untuk semua aspeknya [2].

Hal tersebut menunjukkan bahwa analisis terhadap *usability* atau ketergunaan suatu website perlu dilakukan untuk mengetahui sejauh mana website tersebut telah memenuhi kebutuhan pengguna. Berdasarkan hal tersebut, maka metode SUMI ini sangat cocok digunakan untuk mengukur *usability* dalam hal kepuasan pengguna terhadap antarmuka pengguna pada website SITAM.

Selanjutnya, pada penelitian *Redesign User Interface* Website Universitas Bina Sarana Informatika menggunakan metode SUS (*System Usability Scale*) untuk mengevaluasi antarmuka pengguna dan menghasilkan skor yang sangat rendah. Hal ini menunjukkan bahwa desain antarmuka pengguna pada website tersebut sangat buruk. Maka dari itu, desain antarmuka pengguna menjadi salah satu elemen penting dalam suatu aplikasi atau website,

karena hal ini terkait perasaan dan kenyamanan pengguna saat menggunakan suatu aplikasi maupun website [3]. Maka dari itu, penelitian ini memberikan rancangan rekomendasi desain antarmuka pengguna berdasarkan saran dari responden, yang kemudian diujikan menggunakan metode SUS (*System Usability Scale*).

2.2. Kualitas Pengguna (*Usability*)

Usability ialah konsep yang berfokus pada kualitas pengalaman pengguna saat berinteraksi dengan suatu produk atau sistem. Tujuan utamanya yaitu memastikan bahwa produk atau sistem tersebut dapat digunakan dengan mudah dan efektif oleh pengguna dalam mencapai tujuan mereka [4] [5] [6] [7].

2.3. SUMI

Software Usability Measurement Inventory (SUMI) merupakan metode untuk mengukur *usability* perangkat lunak dari perspektif pengguna akhir. Metode ini menggunakan instrumen survei untuk memahami pengalaman dan pandangan pengguna. Pada metode ini terdapat lima kategori utama yang dipetakan menjadi sub-sub kategori yang tersebar menjadi 50 pertanyaan yang akan diisi oleh responden yakni *Efficiency*, *Affect*, *Helpfulness*, *Control*, dan *Learnability* serta terdapat dua pertanyaan terbuka yang akan dijawab oleh responden [8] [9].

Adapun ketentuan skala penilaian yang digunakan dalam kuesioner SUMI ini yaitu sebagai berikut.

Tabel 1. Skor SUMI

Skor	Keterangan
1	Agree
2	Don't Know
3	Disagree

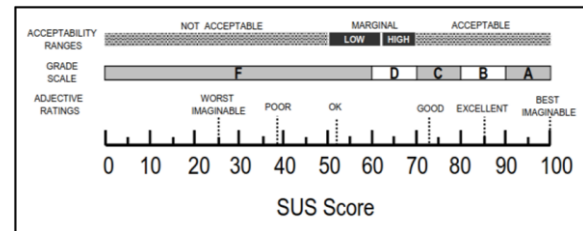
Selain itu, terdapat pula *grade* hasil evaluasi *usability* dengan metode SUMI yaitu seperti pada gambar 1 berikut ini.

60+	A	: high
55 - 60	B	: good
50 - 55	C+	: above average
45 - 50	C-	: below average
40 - 45	D	: poor
35-	E	: low

Gambar 1. Penentuan hasil penilaian metode SUMI

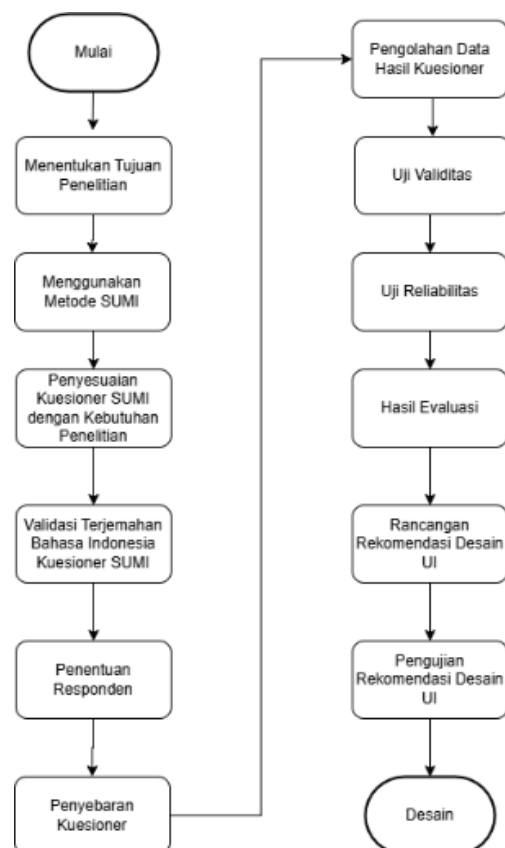
2.4. SUS

SUS atau *System Usability Scale* merupakan metode yang digunakan untuk mengevaluasi seberapa mudah suatu aplikasi digunakan, dengan fokus utama pada pengalaman pengguna akhir. Metode ini memanfaatkan 10 pertanyaan skala untuk memberikan gambaran menyeluruh tentang kegunaan aplikasi secara global. Tujuan utama dari SUS adalah untuk menilai kegunaan aplikasi dengan cara yang cepat, mudah, dan dapat diandalkan. Kemudian hasil penelitian metode ini dihitung dengan ketentuan seperti pada gambar 2 berikut ini [10] [11] [12] [13].



Gambar 2. Penentuan hasil penilaian metode SUS

3. METODE PENELITIAN



Gambar 3. Diagram Alur Penelitian

3.1. Penyesuaian Kuesioner SUMI

Tabel 2. Pertanyaan Metode SUMI

Kategori	Pertanyaan
Efficiency	Respon web SITAM sangat lambat ketika saya melakukan input data
	Web SITAM sulit diakses kembali jika terjadi <i>error</i> .
	Website SITAM mengganggu alur kerja saya biasanya.
	Panduan bantuan (<i>help information</i>) di SITAM kurang jelas dan menyulitkan penyelesaian masalah.
	Saya merasa kebingungan dalam menggunakan menu/perintah di SITAM.
	Prosedur yang terdapat pada web SITAM disajikan dengan jelas dan mudah dimengerti.
	Dokumentasi (panduan, FAQ, SOP) di SITAM informatif dan lengkap.
	Saya dapat menyelesaikan tugas saya (akademik/pengelolaan) hanya dengan mengandalkan informasi di SITAM.
	SITAM membantu mengatasi kendala yang saya alami ketika menggunakannya.
Affect	Tampilan dan alur kerja SITAM sudah disesuaikan dengan kebutuhan pengguna
	Saya akan merekomendasikan SITAM kepada rekan-rekan saya.
	Saya merasa nyaman selama menggunakan SITAM untuk keperluan akademik/tugas saya.
	Pengalaman menggunakan SITAM terasa menyenangkan.
	Saya merasa puas dengan pengalaman keseluruhan saat menggunakan SITAM.
	SITAM membuat saya merasa terlibat aktif saat bekerja.
	Saya merasa termotivasi untuk menggunakan web SITAM ini secara berkala.
	Saya mendapatkan pengalaman positif selama menggunakan web SITAM ini.
	Saya menikmati interaksi yang ditawarkan oleh web SITAM ini.
Helpfulness	Web SITAM memiliki desain dan antarmuka yang menarik.
	Saya senang menggunakan SITAM untuk menyelesaikan tugas/tanggung jawab saya.
	Instruksi dan panduan dalam web SITAM ini sangat membantu saya sebagai pengguna.
	SITAM memberikan pesan error yang jelas untuk mencegah kesalahan.
	Dokumentasi bantuan pada web SITAM sangat komprehensif.
	Saya dapat dengan mudah menemukan informasi yang saya butuhkan pada web SITAM.
	Sumber informasi yang tersedia pada web SITAM ini bermanfaat bagi pengguna.
	Web SITAM ini menyelesaikan masalah saya dengan efektif.
	Layanan bantuan pada web SITAM sangat responsif dalam menangani pertanyaan/kendala.
Control	Tutorial yang terdapat pada web SITAM (video/langkah-langkah) ini sangat berguna untuk pengguna baru.
	Web SITAM ini mendukung penyelesaian tugas (skripsi, penilaian, administrasi) dengan efektif.
	Situs (web) ini dirancang untuk memudahkan aktivitas akademik (mahasiswa, dosen, admin).
	Web SITAM ini terkadang berhenti secara mendadak saat digunakan.
	Saya terkadang bingung untuk menentukan langkah selanjutnya di web SITAM ini (misal: setelah pengajuan judul/verifikasi)
	Saya lebih nyaman menggunakan fitur yang sudah saya kuasai/familiar di web SITAM.
	Saya merasa menguasai penuh navigasi web SITAM ini ketika saya menggunakannya.
	Saya cenderung hanya menggunakan fitur web SITAM yang sudah saya pahami sepenuhnya.
	Menurut saya, web SITAM ini tidak konsisten (misal: tampilan/form berbeda setiap halaman).
Learnability	Web SITAM ini sering error saat digunakan untuk keperluan non-standar (misal: mengunggah file khusus).
	Jumlah dan kualitas informasi bantuan bervariasi untuk setiap fitur di web SITAM ini.
	Web SITAM ini terkadang menampilkan respon yang membingungkan.
	Pada awalnya, saya cukup sulit untuk mengoperasikan web SITAM.
	Diperlukan waktu yang lama untuk mempelajari menu/fitur pada web SITAM.
	Saya merasa kesulitan saat mempelajari fitur baru pada web SITAM.
	Saya tidak akan mempelajari semua fitur di web SITAM.
	Saya merasa relatif mudah untuk berpindah dari satu menu ke menu lainnya dalam web SITAM.
	Saya mudah lupa cara menggunakan fitur di web SITAM.
	Saya sering perlu bantuan saat menggunakan web SITAM.
	Terlalu banyak panduan yang harus dibaca sebelum menggunakan web SITAM.
	Tugas bisa langsung dikerjakan di web SITAM ini (misalnya: pengajuan, penilaian, verifikasi).
	Saya sering kali membuka kembali panduan saat menggunakan web SITAM.

Tabel 2 merupakan instrumen kuesioner SUMI yang telah diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia dengan tetap mempertahankan kesesuaian makna dari versi aslinya dalam Bahasa Inggris. Proses validasi dilakukan oleh dosen Bahasa Inggris di Fakultas Ilmu

Keguruan dan Ilmu Politik Universitas Palangka Raya untuk memastikan kejelasan dan keterpahaman setiap butir pertanyaan. Selain itu, untuk memastikan kualitas instrumen, dilakukan pengujian validitas dan reliabilitas secara statistik terhadap analisis data.

Dengan demikian, instrumen kuesioner SUMI dinilai layak digunakan dalam penelitian ini.

Tabel 3. Pertanyaan Saran Metode SUMI

S1	Menurut Anda, apa aspek terbaik dari web SITAM, dan mengapa?
S2	Menurut Anda, apa yang paling perlu diperbaiki pada web SITAM, dan mengapa? (Misalnya warna kurang menarik, penggunaan jenis dan ukuran <i>font</i> kurang tepat, dan tata letak konten kurang rapi. Sertakan nama <i>page</i> /halaman web)

Tabel 3 ini merupakan pertanyaan terbuka untuk memperoleh saran dari responden yang digunakan sebagai acuan perancangan desain antarmuka pengguna website SITAM.

3.2. Penentuan Responden

Mengingat website SITAM ini masih digunakan di lingkungan Jurusan Teknik Informatika, Fakultas Teknik Universitas Palangka Raya, maka responden yang digunakan yaitu mahasiswa, dosen, dan admin di Jurusan Teknik Informatika. Adapun sampel penelitian ini berdasarkan populasi responden yaitu sebanyak 146 orang mahasiswa Fakultas Teknik Jurusan Teknik Informatika Universitas Palangka Raya yang sedang menempuh tugas akhir menggunakan website SITAM. Digunakan rumus *Slovin* dengan persentase kesalahan dalam penarikan sampel sebesar 5%, maka jumlah sampel dari teknik perhitungan menggunakan *Slovin* ini adalah 107 mahasiswa. Untuk sampel dosen diambil sebanyak 12 orang menyesuaikan ketentuan metode SUMI, sedangkan admin berjumlah 1 orang sehingga analisis dilakukan secara deskriptif sebagai studi kasus.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Dalam penelitian ini, data dianalisis menggunakan bantuan *software* SPSS versi 26 untuk melakukan uji validitas dan uji reliabilitas.

4.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
QE1	17.8917	9.106	.342	.760
QE2	18.5667	9.676	.277	.766
QE3	17.8667	8.957	.422	.750
QE4	18.5917	9.017	.311	.767
QE5	18.1667	8.275	.536	.733
QE6	18.5500	9.090	.428	.749
QE7	18.5167	8.790	.487	.741
QE8	18.8750	9.102	.390	.754
QE9	18.5667	7.777	.612	.719
QE10	18.6083	8.879	.531	.738

Gambar 3. Hasil uji validitas SUMI

Gambar 3 merupakan hasil uji validitas aspek *Efficiency* yang dinyatakan valid, dan hasil

keseluruhan pertanyaan SUMI menunjukkan setiap aspeknya dinyatakan valid.

Tabel 4. Hasil uji reliabilitas SUMI

Aspek	Minimal Cronbach Alpha (>0.6)
<i>Efficiency</i>	0.768
<i>Affect</i>	0.852
<i>Helpfulness</i>	0.844
<i>Control</i>	0.675
<i>Learnability</i>	0.821

Selanjutnya uji reliabilitas, berdasarkan tabel 4 dapat dilihat bahwa semua aspek pertanyaan SUMI dinyatakan reliabel.

4.2. Perhitungan Skor SUMI

Tabel 5. Hasil Skor SUMI Mahasiswa

Skala N=107	Median	Mean	Huruf	Keterangan
<i>Efficiency</i>	55	48	B	<i>Good</i>
<i>Affect</i>	50	44	C+	<i>Above Average</i>
<i>Helpfulness</i>	55	45	B	<i>Good</i>
<i>Control</i>	50	49	C+	<i>Above Average</i>
<i>Learnability</i>	40	43	D	<i>Poor</i>
<i>Global</i>	45	44	C-	<i>Below Average</i>

Berdasarkan hasil skor SUMI pengguna mahasiswa pada tabel 5 dapat dilihat bahwa aspek *learnability* memiliki kecenderungan rendah. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat kelemahan terhadap desain sebelumnya seperti tata letak halaman yang kaku dan belum menerapkan hierarki visual yang baik sehingga pengguna merasa kebingungan menentukan titik awal interaksi atau alur navigasi utama.

Tabel 6. Hasil Skor SUMI Dosen

Skala N=12	Median	Mean	Huruf	Keterangan
<i>Efficiency</i>	57,5	56	B	<i>Good</i>
<i>Affect</i>	15	23	E	<i>Low</i>
<i>Helpfulness</i>	30	37	E	<i>Low</i>
<i>Control</i>	35	35	E	<i>Low</i>
<i>Learnability</i>	55	51	B	<i>Good</i>
<i>Global</i>	60	60	A	<i>High</i>

Berdasarkan hasil skor SUMI pengguna dosen pada tabel 6 menunjukkan hasil dengan nilai cenderung rendah pada aspek *Affect*, *Helpfulness*, dan *Control*. Hal ini menunjukkan bahwa pada halaman pengguna dosen perlu ditingkatkan pada bagian *affect* (emosi atau kenyamanan pengguna) yaitu memperbaharui estetika visual agar lebih modern dan tidak kaku. Kemudian pada aspek *helpfulness*, perlu ditambahkan panduan penggunaan website pada antarmuka pengguna. Selanjutnya pada aspek *control* desain perlu fitur navigasi status yang jelas seperti penggunaan *breadcrumbs* atau jalur navigasi untuk memudahkan pengguna mengetahui laman yang sedang diakses.

Tabel 7. Hasil Skor SUMI Admin

Skala N=1	Median	Mean	Huruf	Keterangan
Efficiency	70	70	A	High
Affect	45	45	C-	Below Average
Helpfulness	35	35	E	Low
Control	45	45	C-	Below Average
Learnability	65	65	A	High
Global	72	72	A	High

Berdasarkan tabel 7, dapat dilihat bahwa hasil skor pengguna admin menunjukkan terdapat tiga aspek dengan nilai terendah, yaitu aspek *Affect*, *Helpfulness*, dan *Control*. Hal ini menunjukkan bahwa pada halaman pengguna admin perlu ditingkatkan kenyamanan pengguna, penyediaan informasi, navigasi, serta kemudahan pengguna dalam menjelajahi dan menguasai alur website SITAM. Mengingat peran admin yang menangani kompleksitas data berskala besar, maka rekomendasi perbaikan UI pada aspek *affect* yaitu memperbaharui penggunaan warna pada menu *sidebar*. Pada aspek *helpfulness* perlu ditambahkan panduan pengguna pada antarmuka pengguna admin. Selanjutnya pada aspek *control* yaitu mengatur ulang tampilan menu *sidebar*.

4.3. Validasi Pelabelan Saran

Saran-saran yang diperoleh dari pertanyaan terbuka metode SUMI, kemudian dilabeli menggunakan lima aspek SUMI. Setelah dilakukan pelabelan terhadap saran-saran tersebut, selanjutnya dilakukan validasi menggunakan uji statistik *Cohen's Kappa* dengan 2 rater. Rater 1 dan Rater 2 merupakan mahasiswa Jurusan Teknik Informatika Universitas Palangka Raya, angkatan tahun 2021. Berdasarkan hasil pengolahan data di atas menggunakan cara crosstabulation yang dilakukan oleh 2 orang, diperoleh total error sebanyak 9 kali dan keberhasilan sebanyak 124 kali. Nilai total yang diperoleh pada hasil pengukuran (*measures*) menunjukkan nilai sebesar 0,881 sehingga berdasarkan tingkat kesepakatan, hasil validasi pelabelan ini dikategorikan *almost perfect*.

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
rater1 * rater2	133	100.0%	0	0.0%	133	100.0%

Gambar 4. Hasil ringkasan pemrosesan kasus

rater_1 * rater_2 Crosstabulation

		rater_2		Total
		.00	1.00	
rater_1	.00	Count 8	1	9
		Expected Count .6	8.4	9.0
1.00		Count 1	123	124
		Expected Count 8.4	115.6	124.0
Total		Count 9	124	133
		Expected Count 9.0	124.0	133.0

Gambar 5. Hasil tabulasi silang

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Measure of Agreement	Kappa	.881	.083	10.158	.000
N of Valid Cases		133			

a. Not assuming the null hypothesis.

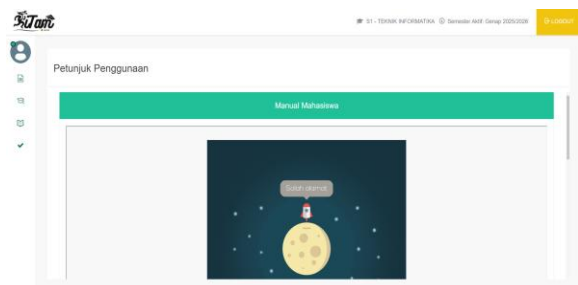
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Gambar 6. Hasil pengukuran

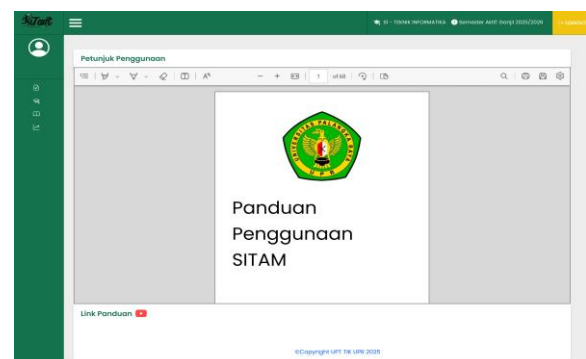
4.4. Rancangan Rekomendasi Desain

Berdasarkan hasil skor dan saran-saran SUMI dari masing-masing kategori responden, serta mempertimbangkan prinsip *usability* seperti konsistensi, visibilitas sistem, dan kemudahan navigasi.

Berikut ini tampilan untuk rancangan rekomendasi desain antarmuka untuk pengguna mahasiswa. Perubahan yang paling mencolok yaitu warna website serta tampilan drop-down pada menu sidebar.

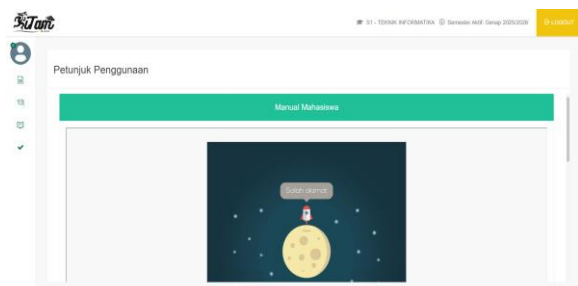


Gambar 7. UI SITAM Mahasiswa

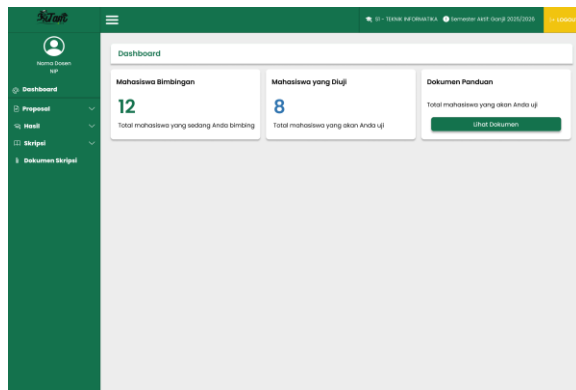


Gambar 8. Rekomendasi UI

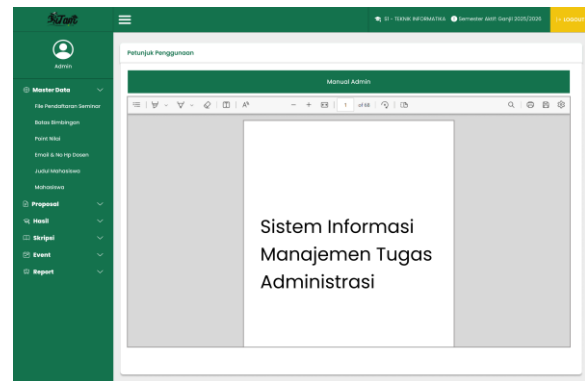
Selanjutnya yaitu rekomendasi desain untuk pengguna dosen. Perubahan yang paling mencolok pada halaman dosen ini terdapat pada dashboard dosen seperti pada gambar 8 berikut ini.



Gambar 9. UI SITAM Dosen



Gambar 10. Rekomendasi UI



Gambar 11. Rekomendasi UI Admin

Kemudian tampilan rekomendasi desain untuk pengguna admin. Perubahan desain antarmuka pada pengguna admin ini hanya pada warna dan tampilan drop-down. Berikut tampilannya.

4.5. Pengujian SUS

Pengujian rekomendasi desain *user interface* website SITAM ini menggunakan kuesioner metode SUS (*System Usability Scale*). Sebelum masuk ke kuesioner, pengguna diarahkan untuk mengamati demo *user interface* dalam bentuk video. Berikut ini 10 pertanyaan SUS yang telah disesuaikan.

Tabel 8. Pertanyaan SUS

No	Pertanyaan	Kode	Skor
1	Saya berpikir akan menggunakan website SITAM ini lagi.	S1	1-5
2	Saya merasa tampilan UI website SITAM ini rumit untuk digunakan.	S2	1-5
3	Saya merasa tampilan UI Website SITAM ini mudah digunakan.	S3	1-5
4	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan tampilan UI Website SITAM ini.	S4	1-5
5	Saya merasa fitur-fitur pada tampilan UI Website SITAM ini berjalan dengan semestinya.	S5	1-5
6	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten pada tampilan UI Website SITAM ini.	S6	1-5
7	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan tampilan UI Website SITAM ini dengan cepat.	S7	1-5
8	Saya merasa tampilan UI Website SITAM ini membingungkan.	S8	1-5
9	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan tampilan UI Website SITAM ini.	S9	1-5
10	Saya merasa perlu belajar banyak hal sebelum menggunakan tampilan UI Website SITAM ini.	S10	1-5

4.6. Hasil Pengujian

Tabel 9. Hasil Kuesioner SUS

User	Skor Rata-Rata	Grade Scale	Acceptability Ranges	Adjective Rating
Mahasiswa	79,28	C	Acceptable	Good
Dosen	71,04	C	High	Good
Admin	55	F	Low	Ok

Berdasarkan hasil kuesioner SUS pada tabel 9 dapat dilihat bahwa skor rata-rata mahasiswa dan dosen berada di nilai cukup tinggi dengan kategori *good*, dan pada pengguna admin skor rata-rata rendah dengan kategori *Low*.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Analisis *usability* SITAM menggunakan metode SUMI menunjukkan bahwa pada halaman mahasiswa, aspek *Efficiency*, *Affect*, *Helpfulness*, dan *Control* sudah memadai, namun aspek *Learnability* berada pada kategori *Low* sehingga memerlukan peningkatan.

Sementara itu, pada halaman dosen dan admin, aspek *Affect*, *Helpfulness*, dan *Control* ditemukan berkategori *Low* meskipun aspek *Efficiency* dan *Learnability* sudah cukup baik. Berdasarkan temuan tersebut, dilakukan perbaikan desain *user interface* yang difokuskan pada klasifikasi saran pengguna, yang kemudian diuji menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS). Hasil pengujian SUS menunjukkan skor rata-rata 79,28 (*Good*) untuk mahasiswa, 71,04 (*Good*) untuk dosen, namun pada pengguna admin diperoleh skor 55 (*OK*) yang berada di kategori nilai rendah, sehingga diperlukan perbaikan lanjutan.

Secara keseluruhan, rancangan rekomendasi desain antarmuka pengguna baru tersebut menunjukkan peningkatan *usability* berdasarkan hasil pengujian SUS. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan agar pengembangan dilakukan hingga tahap implementasi sistem secara penuh dan melakukan perbaikan berkelanjutan berdasarkan seluruh saran responden guna memaksimalkan pemenuhan kebutuhan pengguna dalam mengoperasikan website SITAM.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] K. T. Nugroho, B. Julianto, and D. F. Nur MS, "Usability Testing pada Sistem Informasi Manajemen AKN Pacitan Menggunakan Metode System Usability Scale," *Jurnal Nasional Pendidikan Teknik Informatika (JANAPATI)*, vol. 11, no. 1, p. 74, Apr. 2022, doi: 10.23887/janapati.v11i1.43209.
- [2] P. Hanifah and M. Wahyuni Siregar, "Penerapan Metode SUMI Pada Pengujian Usability Aplikasi E-Learning Berbasis Website," 2021. [Online]. Available: <http://jurnal.polibatam.ac.id/index.php/JAIC>
- [3] D. Novianti, "REDESIGN USER INTERFACE WEBSITE UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA MENGGUNAKAN METODE DESIGN THINKING DAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)," *Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan*, vol. 12, no. 3, Aug. 2024, doi: 10.23960/jitet.v12i3.4300.
- [4] M. R. Asri *et al.*, "ANALISIS DAN EVALUASI ASPEK USABILITY PADA SITUS WEBSITE BERITA DENGAN MENGGUNAKAN METODE USABILITY TESTING (STUDI KASUS : JAMBIONE.COM) PROPOSAL TUGAS AKHIR Diajukan oleh," 2022.
- [5] S. Ernawati and S. Rahayu, "Analisa Usability Pada Aplikasi Identitas Kependudukan Digital Menggunakan Metode Usability Testing," *BIOS : Jurnal Teknologi Informasi dan Rekayasa Komputer*, vol. 5, no. 1, pp. 12–19, Nov. 2023, doi: 10.37148/bios.v5i1.87.
- [6] J. Zheng *et al.*, "Exploring the usability, user experience and usefulness of a supportive website for people with dementia and carers," *Disabil. Rehabil. Assist. Technol.*, vol. 19, no. 4, pp. 1369–1381, 2024, doi: 10.1080/17483107.2023.2180546.
- [7] V. Y. P. Ardhana, "Mengukur Tingkat Kepuasan Pengguna SIGESIT Kabupaten Bima Menggunakan System Usability Scale Dan Pieces Framework," *JURIKOM (Jurnal Riset Komputer)*, vol. 9, no. 5, p. 1479, Oct. 2022, doi: 10.30865/jurikom.v9i5.4955.
- [8] "Sumi Standardisation, 2021." Accessed: Mar. 22, 2025. [Online]. Available: <https://sumi.uxp.ie/about/stan2021.html>
- [9] D. D. Kangko, I. H. Putri, W. Wardiyono, and A. Y. Maulana, "Analisis Usability SLiMS 9 Bulian Menggunakan Metode Software Usability Measurement Inventory," *Journal of Documentation and Information Science*, vol. 6, no. 2, pp. 67–74, Sep. 2022, doi: 10.33505/jodis.v6i2.209.
- [10] M. Rizal Firmansyah, R. Priskila, P. Raya Jl Hendrik Timang Kampus Tunjung Nyaho, and P. Raya, "ANALISIS USABILITY PADA WEBSITE SILANTIK FT UPR DENGAN METODE WEBQUAL 4.0 DAN SUS (SYSTEM USABILITY SCALE) (Studi Kasus : Fakultas Teknik Universitas Palangka Raya)," 2024.
- [11] S. Aisyah *et al.*, "Evaluasi Usability Website Dinas Pendidikan Provinsi Riau Menggunakan Metode System Usability Scale," *Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi*, vol. 7, no. 2, pp. 125–132, 2021, [Online]. Available: <https://disdik.riau.go.id>.
- [12] S. Nur Kholifah *et al.*, "ANALISIS USABILITY PADA APLIKASI HIMFO MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) (STUDI KASUS HIMPUNAN MAHASISWA TEKNIK INFORMATIKA UNSIKA)," 2023.
- [13] M. F. Fadilah, N. Rahaningsih, and R. D. Dana, "EVALUASI USABILITAS SISTEM MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) PADA APLIKASI AKHLAQU DENGAN PENERAPAN TEKNIK INDEXING MONGODB," *Jurnal Sistem Informasi dan Informatika (Simika) P-ISSN*, vol. 7, no. 1, pp. 2622–6901, 2024