

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN GURU HONOR DI SMPS IYA TEKKI WEWEWA TIMUR DENGAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROSES

Elisabet Wada Laba¹⁾, Friden Elefri Neno²⁾, Agustina Purnami Setiawi³⁾

^{1,2,3)}Fakultas Teknik, Program Studi Teknik Informatika, Universitas Stella Maris Sumba
Jalan Karya Kasih No.5 Tambolaka
Email : elisabetwadalaba@gmail.com

Abstrak, Tingkat keberhasilan Pendidikan dari setiap Lembaga memiliki kualitas keberhasilan yang berbeda, hal yang dipengaruhi lembaga tingkat pendidikan adalah fasilitas, siswa dan guru dan kurikulum pembelajaran. Dari berapa hal tersebut untuk meningkatkan mutu Pendidikan dari pihak sekolah memberikan penghargaan bagi guru yang kinerjanya bagus di berikan prestasi agar menjadi motivasi guru untuk meningkatkan kualitas mengajar agar terciptalah sumber daya manusia yang berkualitas. Pada SMPS IYA Tekki Wewewa Timur selama ini belum ada sistem pendukung keputusan untuk menilai guru honorer tetapi metode yang digunakan selama ini masih manual yaitu sistem penilaian dilakukan langsung oleh kepala sekolah, dengan penelitian yang dilakukan saat ini adalah untuk membenahi sistem penilaian yang ada sebelumnya dengan penerapan sistem pendukung keputusan dengan metode AHP untuk penilaian yang lebih efisien dan efektif karena dengan metode AHP akan menentukan nilai bobot dari kriteria dan sub kriteria untuk penilaian guru terbaik berdasarkan nilai tertinggi. Pada hasil penelitian guru honorer yang terbaik yang telah dianalisa oleh karena itu nilai perangkungan teratas adalah 0,3875.

Kata Kunci: SPK, AHP, Penilaian Guru Honorer

PENDAHULUAN

Tingkat Pendidikan Negeri dan Swasta memiliki aturan yang sama untuk mencapai Tingkat keberhasilan setiap sekolah gunakan metode yang berbeda beda. Hal yang dipengaruhi tingkat pencapaian kualitas sekolah adalah fasilitas, guru dan siswa serta kurikulum pembelajaran. Dari empat faktor tersebut guru dan fasilitas memiliki peran utama yang akan meningkatkan kualitas sekolah (Apriastika Prima, d. 2019)

Untuk meningkatkan semangat guru dalam proses belajar mengajar diberikan penghargaan dengan dilakukan penilaian terhadap semua guru untuk lebih mengetahui guru yang berkualitas (Juarni Siregar, D. 2022)

Guru yang berkualitas pada SMPS IYA Tekki Wewewa Timur ditentukan dengan kriteria sebagai berikut: profesional, cara mengajar, lama mengabdikan, tingkat Pendidikan dan etika. Sistem penilaian guru honorer sebelumnya dilakukan secara manual dengan penilaian dilakukan oleh kepala Sekolah yang tidak subyektif sehingga penelitian sekarang dibutuhkan sistem pendukung keputusan untuk menentukan guru honorer terbaik dengan kriteria dan alternatif yang dibutuhkan.

Dari permasalahan diatas pada penelitian ini metode AHP digunakan sebagai metode untuk mendapatkan alternatif guru honorer terbaik.

AHP adalah metode pembobotan nilai kriteria dan sub kriteria dengan menentukan nilai perangkungan. (Ismail, e. 2023)

TINJAUAN PUSTAKA

Berikut beberapa jurnal penelitian terdahulu yang dilakukan sebagai referensi dalam kajian penelitian ini adalah oleh Abdul Yunus Labolo, adalah menghasilkan sistem pendukung Keputusan untuk menilai kinerja dosen dengan multikriteria untuk menghasilkan perangkungan dengan membuat perbandingan nilai index secara kelseluruhan (Labolo, A. Y. (2020), penelitian tahun

Dwi Asdini, Miftahul Khairat, dkk penelitian untuk penilaian kinerja pada sistem pendukung Keputusan penilaian kinerja manajer pada PT.Pos Indonesia dengan metode yang digunakan adalah waspas hasil akhir penilaian adalah manajer masih memenuhi kriteria untuk tetap jadi pemimpin pada jabatannya (Dwi Asdini, d. (2022).

Liga Mayola, dkk penelitian untuk seleksi mahasiswa baru dengan AHP. Maksud dari tujuan penelitian adalah untuk menghasilkan sistem pendukung Keputusan dalam seleksi beasiswa baru dengan AHP (Liga Mayola, d. 2023).

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN

Sistem Pendukung Keputusan atau *Decesion Support System* adalah digunakan untuk pengambilan keputusan terdapat dua bagian , yaitu sistematis dan tidak sistematis (Norberto Munier, E. H. 2021) Penilaian guru honorer dengan dengan menggunakan sistem pendukung keputusan ditentukan kriteria bobot dan nilai untuk menghasilkan alternatif dan diurutkan dalam perangkingan untuk membantu dalam pengambilan Keputusan (Nur Kumala Dewi, e. 2021).

AHP

AHP(*Analitical Hierarchy Process*) adalah metode untuk menyelesaikan masalah yang lengkap/ sulit dalam keadaan yang tidak berurutan menjadi bagian-bagian komponen. Mengatur bagian atau variabel ini menjadi suatu bentuk susunan hierarki, kemudian memberikan nilai numeric untuk penilaian subjektif terhadap kepentingan relatif dari setiap variabel dan mensintesis penilaian untuk variabel mana yang memiliki prioritas tertinggi yang akan mempengaruhi penyelesaian dari situasi tersebut.(Nur Kumala Dewi, e. 2021)(Sari, N. K. 2021)

Algoritma AHP untuk Menyusun Langkah-langkah dalam menentukan nilai perangkingan penilaian Guru Honorer



Gambar Algoritma AHP

Rumus UntuK menghitung *Consistency*

Index

$$CI = (\lambda_{maks} - n) / n - 1$$

Dimana

N=Banyak elemen atau Kriteria

Rumus untuk menghitung konsistensi Rasio

$$CR = CI/IR$$

Dimana

CR adalah *Consistensi Rasio*, CI

=*Consistency Index* dan IR adalah *Index*

Random Consistency

Skala matriks Perbandingan berpasangan seperti pada tabel 1

Tabel 1. Skala Perbandingan

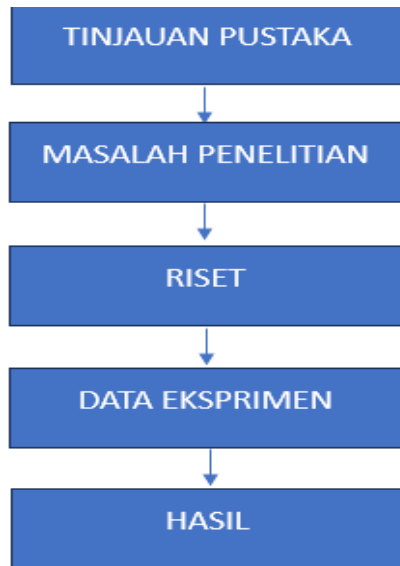
Tingkat Kepentingan	Definisi
1	Sama Penting
3	Sedikit Lebih Penting
5	Lebih penting
7	Sangat Penting
9	Mutlak sangat penting
2,4,6,8	Nilai Tengah antara nilai yang berdekatan

Tabel 2. Tabel Nilai Random Index

Ukuran Matrix	Nilai Random
1,2	0,00
3	0,58
4	0,90
5	1,12
6	1,24
7	1,32
8	1,41
9	1,45
10	1,49
11	1,51
12	1,48
13	1,56
14	1,57
15	1,59

METODE PENELITIAN

Pada metode penelitian akan membahas bagaimana penelitian akan berlangsung serta metode yang digunakan dalam penelitian ini . Dari tahapan penelitian ini akan menghasilkan kesimpulan dari permasalahan yang ada



Gambar 1. Metode Penelitian

a. Tinjauan Pustaka

Dalam penelitian ini adalah menggunakan tinjauan pustaka dengan membaca banyak jurnal terkait penilaian guru honorer serta metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah AHP

b. Masalah Penelitian

Pada penelitian ini peneliti menemukan permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah penilaian guru honorer dengan metode AHP masalah penelitian sehingga penyelesaian masalah penelitian secara terarah serta tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian sehingga

hasil penelitian memberikan Solusi terbaik dalam memberikan hasil guru terbaik serta nilai perangkian..

c. Riset

Masalah dalam penelitian ini akan diproses dan akan menghasilkan Kesimpulan untuk menyelesaikan masalah penilaian guru honorer

d. Data Eksprimen

Pada penelitian ini akan mengolah data berdasarkan data penelitian untuk pengolahannya ke metode AHP untuk menghasilkan Keputusan terbaik penilaian guru honorer .

e. Hasil

Pada hasil Kesimpulan mampu menjawab permasalahan dengan metode AHP untuk pengampilan Kesimpulan penilaian guru honorer

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Pada hasil penelitian akan membahas bagaimana data diproses dengan metode AHP untuk penilaian guru honorer dengan berapa kriteria yang ditentukan oleh kepala Sekolah SMPS Iya Teki

a. Matriks Perbandingan Kriteria

Matrik perbandingan adlah perbandingan kriteria satu dengan kriteria lain dengan nilai skala perbandingan

Tabel 3. Matriks Perbandingan Kriteria

Matriks Perbandingan Kriteria					
	Prof esional	Cara Mengajar	Lama Mengabdi	Pendidikan	Etika
Profesional	1	0,2	0,14	0,33	0,33
Cara Mengajar	5	1	0,33	0,50	0,50
Lama Mengabdi	7	3	1	0,5	0,33
Pendidikan	3	2	2	1	0,5
Etika	3	2	3	2	1
Total	19	8,2	6,48	4,33	2,67

b. Perangkinga Alternatif

Setiap alternatif dapat ditentukan sub kriteria untuk dilakukan penjumlahan antar nilai kriteria dan sub kriteria

Tabel 4. Alternatif

Alternatif	Profesional	Cara Mengajar	Lama Mengabdi	Pendidikan	Etika
Desriana Smangob,S.Pd	Profesional	Bagus	>3 Tahun	S1	Sangat
Veronita Lende,S.Pd	Kurang	Kurang	1-2 Tahun	S1	Baik
Alfrida Mince Lende,S.Pd	Sangat Profesional	Sangat Bagus	2-3 Tahun	S1	Baik
Noviana Engge,S.Pd	Profesional	Bagus	>3 Tahun	S1	Kurang
Anggika,Malo,S.Pd	Kurang Profesional	Sangat Bagus	1-2 Tahun	S1	Baik
Srinto Bulu,S.Th	Sangat Profesional	Sangat Bagus	>3 Tahun	S1	Sangat
Pirra Dawa,S.Pd	Kurang Profesional	Kurang	1-2 Tahun	S1	Baik

- c. Perangkingan Guru Honorere Terbaik
Nilai Prioritas utama dikali dengan nilai prioritas sub kriteria

Tabel 5. Perangkingan Guru Honorere Terbaik

Alternatif	Profesional	Cara Mengajar	Lama Mengabdi	Pendidikan	Etika	Total	Rangking
Desriana Smangob,S.Pd	0,0064	0,051	0,1426	0,0437	0,0476	0,2913	4
Veronita Lende,S.Pd	0,01	0,051	0,0207	0,0437	0,1122	0,2376	6
Alfrida Mince Lende,S.Pd	0,0236	0,0825	0,0667	0,0437	0,1122	0,3287	3
Noviana Engge,S.Pd	0,0064	0,018	0,1426	0,0437	0,1768	0,3875	1
Anggika,Malo,S.Pd	0,01	0,0825	0,0207	0,0437	0,1122	0,2691	5
Srinto Bulu,S.Th	0,0236	0,0825	0,1426	0,0437	0,0476	0,34	2
Pirra Dawa,S.Pd	0,01	0,051	0,0207	0,0437	0,1122	0,2376	6

Berdasarkan hasil perangkingan maka dapat ditentukan alternatif yang terbaik

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Metode AHP dalam pengambilan Keputusan penilaian guru honorer pada SMPS Iya Tekisangat tepat karena dengan metode AHP pengambilan Keputusan dilakukan tanpa adanya objektifitas dan individual. Metode AHP untuk penilaian guru honorer sangat baik karena diambil berdasarkan nilai guru honorer yang tertinggi.

Saran

Untuk penulis selanjutnya agar sistem pendukung Keputusan penilaian guru honorer dapat diterapkan metode yang lain untuk untuk membandingkan hasil dengan penelitian sekarang

DAFTAR PUSTAKA

- Apriastika Prima, d. (2019). SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PENENTUAN GURU TERBAIK PADA SD STRADA SANTA MARIA DENGAN METODE AHP . *Jurnal IDEALIS*, Vol. 2 No. 3, 138-145.
- Dwi Asdini, d. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Manajer di PT. Pos Indonesia dengan Metode WASPAS. *JURIKOM (Jurnal Riset Komputer)*, e-ISSN 2715-7393 (Media Online), p-ISSN 2407-389X (Media Cetak) , 41-47.
- Ismail, e. (2023). IMPLEMENTATION OF THE AHP METHOD IN DECISION SUPPORT SYSTEMS FOR GRANTING DISPOSAL PERMITS HOUSEHOLD LIQUID WASTE IN MAKASSAR CITY. *urnal Teknologi Informasi dan Komunikasi*, 1-11.
- Juarni Siregar, D. (2022). SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN

- PEMILIHAN GURU TERBAIK DENGAN METODE AHP DAN TOPSIS. *Journal of Innovation Research and Knowledge* ,ISSN 2798-3471 (Cetak) , 1273-1284.
- Labolo, A. Y. (2020). SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN DENGAN MENGGUNAKAN METODE ADDITIVE RATIO ASSESSMENT (ARAS) . *JURNAL SISTEM INFORMASI DAN TEKNIK KOMPUTER*, ISSN: 2502-5899 , 31-35.
- Liga Mayola, d. (2023). Analytical Hierarchy Process (AHP) dalam Seleksi Penerimaan Mahasiswa Baru . *Jurnal KomtekInfo*, 81-86.
- Norberto Munier, E. H. (2021). *USE AND LIMITATION OF THE AHP METHOD*.
- Nur Kumala Dewi, e. (2021). DECISION SUPPORT SYSTEM FOR HEAD OF WAREHOUSE SELECTION RECOMMENDATION USING ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) METHOD . *Looking at the Implication and Solutions in the Time of Pandemic through Social, Economic*, 43-50.
- Sari, N. K. (2021). Implementation of the AHP-SAW Method in the Decision Support System for Selecting the Best Tourism Village. *Jurnal Teknik Informatika C.I.T Medicom* , 24-35.